VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS.—(*contd.*)

DEMAND IV—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING CAPITAL EXPENDITURE NOT CHARGED TO REVENUE.

PRESIDENT: The House will now resume discussion on the budget. I find that cut motion No. 134 was being discussed when the House rose the other day.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I rise to a point of order. I wish to get a ruling from the Chair whether there is any time limit for speeches on cut motions as we were having last time on similar occasions.

PRESIDENT: I made an announcement which, probably the honourable member might not have heard. What I said was: "When voting on the Demands for Grants, every mover and the official member who has the right of reply will be allowed ten minutes each and the other members five minutes each."

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I was constrained to raise this point of order in view of the nature of discussion that was going on.

PRESIDENT: I may say that this rule, as all rules with regard to duration of discussion, is not intended to curtail the liberty of discussion on an important matter within the limit of five minutes. It may not always be possible to bring out the importance of the matter within this limited period. It is then that the Chair will give some discretion. But, ordinarily speaking, that will be the rule that will be observed.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN (*Kunnathunad* cum *Parur*): സർ, ഫസ്റ്റ്-ാം നമ്പരായി ഞാൻ ഒരു കട്ട്മോഷൻ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഫസ്റ്റ്-ാം നമ്പർ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് ഫസ്റ്റ്-ാം നമ്പർ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഞാൻ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന സംഗതികൾ എല്ലാം പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനു സാവകാശമില്ലാതെ വന്നുചേരും. അതുകൊണ്ടു ഫസ്റ്റ്-ാംനമ്പർ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കും പത്തുമിനിട്ട് സമയം കിട്ടുമോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

PRESIDENT: That exactly covers what I said in reply to the point of order raised by Mr. T. P. Velayudhan Pillai. Cut motion No. 134 raises, what may be called, the biggest issue and that has been taken as the governing motion. Other honorable members who have sent in similar cut motions and who have the right of ten minutes would, if circumstances and the nature of the point they raise warrant, be given ten minutes.

MR. P. KUNJUKRISHNAN (*Quilon* cum *Kottarakara*) Two of my cut motions Nos. 130 and 131 have been allowed and I have to speak on them. I am now speaking on cut motion No. 134.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: I may just point out exactly what the convention is. According to the rule by my predecessor, if, for instance, cut motion No. 130 is taken up, that is, "to discuss about the means of communication in Paravur, Quilon", and has a chance of carrying it, then all the cut motions up to No. 134 will be disposed of. In order to avoid such a contingency and in order that all possible chances may be given, I have, for the purpose of the convenience of the House, taken cut motion No. 134 which is the largest in ambit and in scope. Therefore the honourable member is not entitled to claim that because he has sent cut motion Nos. 130 and 131 he is entitled to claim 20 minutes. But if he has something to say important on local needs he will be allowed to do so.

MR. A. THANU PILLAI: May I remind the Chair that he has promised to give a considered ruling on the matter.

PRESIDENT: That has given me a tremendous amount of difficulty and I have not been able to make up my mind on the matter. I find that in the Legislative Assembly similar ruling have been given and I find that in Parliament also both opinions have been expressed and therefore, as I have to give a considered ruling which will bind the House hereafter, I have to consider the matter from every aspect of the question. As it is, as the honourable member well knows, until the ruling is modified by a considered ruling from the Chair, future conduct will be controlled by the ruling that has till now being given. My attention has been drawn to various rulings.

MR. A. THANU PILLAI: It has been in force here for some time.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Legal Remembrancer to Government*): Ruling Nos. 197 to 210 *Vide* Pages 125-134, A selection from the Rulings from the Chair., Travancore Legislature are to that effect.

PRESIDENT: That is, for 7 or 8 years this practice has been followed. It can be criticised and I believe it is liable to be criticised I may read what happened in the Legisiative Assembly.

> "The honourable member is not in order. The difficulty that honourable members get into is this that they do not combine together and those interested in one particular set of subjects agree that one of their number will move a reduction and confine the debate to that particular subject. The result is we have an extremely irregular debate which it is very difficult for the Chair to keep in order and from which the honourable members emerge with a sense of grievance against the Chair or against themselves one does not know which—because they have not had an opportunity of speaking. The fault rests entirely with themselves. I tried to show the first Assembly the manner in which they could make their crititisms most effective. That can only be done if those interested in a particular aspect of railway administration agree beforehand to put down a reduction. It does not matter whether the reduction is Re. 1 or 1 crore. It is better that it should be Re. 1 for effective criticism than 1 crore, because the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

> moment you introduce the larger figure the question of economy comes in and not the question of administration simply. I would like to emphasise that point here. These discussions are provided in order to enable honourable members effectively to criticise the administration, and if honourable members will only agree to meet together beforehand, those interested in Indianisation, those interested in other aspects of railway administration, and so on, and put down a series of reductions and let me know beforehand what they wish to discuss, we shall have much more regular and much more effective debates.

What was really enjoined or advocated in that ruling was that it is possible to range the various cut motions so that the various matters may not be raised in a crystallised form for independent and separate discussion. That is not always done. So far as it is concerned, this Legislature has always adopted the same drastic method of taking in one cut motion and allowing everything to be spoken concerning that on that cut motion. The underlying theory for a cut motion is to censure on Government. If under any head Government is censured that censure applies to everything under that head. That was the principle on which the ruling of this Legislature has been given. That is a matter which needs very deep investigation.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: In the list of bridges that are constructed during the time of the present Chief Engineer, I do not find the Maniyamculam bridge.

MR. G. B. E. TRUSCOTT (*Chief Engineer, Roads, Buildings and Irrigation*): Sir, I rise to a point of order. Mr. Kunjukrishnan has already spoken on this point.

PRESIDENT: When did he have his speech ?

MR. G. B. E. TRUSCOTT: On Saturday.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: He had finished his speech on Saturdy last.

PRESIDENT: From the chit that is given me by the Secretary, I understand that cut motion 134 was under discussion and the House rose when Mr. Kunjukrishnan was speaking.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: He had already taken ten minutes.

PRESIDENT: He will take three minutes more.

MR. G. B. E. TRUSCOTT: The bridge that Mr. Kunjukrishnan refers to costs Rs. 20,000.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I do not find the Maniyamculam bridge under the list of completed bridges.

MR. G. B. E. TRUSCOTT: That is because it costs not less than Rs. 20,000.

PRESIDENT: I greatly appreciate the interest of certain members in certain bridges and roads and the honourable member, the Chief Engineer, should try and see that their ideas are ventilated. I do not see any reason why they should not stress them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. B. E. TRUSCOTT : The bridge that the honourable member refers to costs over Rs. 20,000. The other bridges were completed because they cost only less than Rs. 20,000.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : My point is that the bridge could have been completed even before the last Budget Session. But it is kept in the same position even now. I have personal experience of the matter and when I used to cross that bridge I had to alight from the car or vehicle that I travelled and had to walk. I have to bring to the notice of this House that school-going children and ordinary passengers all find so much difficulty in crossing that bridge. They are frightened to pass over that bridge. I submit that this state of affairs could have been averted if the authorities had gone to the spot.

(At this stage the President left the hall and the Deputy President took the Chair).

I know that such matters ought to have been taken immediate notice of by the Executive Engineer at Quilon. Even so long after the condition of the bridge has been brought to the notice of the Chief Engineer, I am sorry to say, that the bridge is kept in the same position. I may draw the immediate attention of the Chief Engineer to this matter.

I may now speak with regard to the means of communication between Quilon and Perinad. Perinad is a very important and thickly populated locality. There is a backwater between Thevally and Quilon. The Backwater is about one furlong in breadth. Every day thousands of people have to cross that part of the backwater. No provision is made for that except the provision of ordinary canoes for taking people across the backwater and jungars for taking the cars to either side of the backwater.

In view of the fact that on several occasions there were loss of lives in accidents which happened in crossing this portion of backwater, I think it is absolutely necessary that at least a steam launch should be engaged so that hundreds of people who have to cross that part of the lake may safely land on either side. There was a proposal to construct a bridge and it was brought to the serious attention of the Govern. ment, and the Government, I understand, have taken note of the matter and they have made the necessary preliminary enquiries regarding it. Since it requires a very large amount it is feared that the Government may not launch such a scheme at present. So, I think the best method under the present circumstances is to provide a cheap steam launch to take the people across the said backwater.

In this connection I would draw the attention of the Chief Engineer to the inconvenience caused to the people of Kottarakara due to the absence of adequate means of communication. Sir, Kottarakara is almost an up-country taluk. I know as a matter of fact that several villages have spent money collected from the people on constructing village roads joining important places. And it is up to the Government to look into the matter and see what all roads can be improved to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kunjukrishnan.]

best advantage of the inhabitants. I would draw the immediate attention of the Chief Engineer to this. In this connection I conclude by saying a few words about the accident which occurred in the Ceramic Factory when a cooly was killed by being buried alive. Sir, this matter was brought to the notice of the authorities concerned by several people and especially by the Secretary of the Labour Union, Quilon. I myself had brought this matter to the attention of the Government in the form of interpellations. But nothing has been done in the matter so far. There is anxiety among the people that more than one man must have been killed in this accident. It is up to the Government to see what those apprehensions of the people are and if they are found to be borne out by facts the matter should be investigated further

DEPUTY PRESIDENT: The honourable member has exceeded his time.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, I may require one minute more. My complaint is that in spite of many complaints raised in more than one quarter Government have not taken steps to investigate into this matter. The Executive Engineer at Quilon is the immediate supervising authority. I regret much to see that he himself has done nothing towards this. Once again, calling upon the authorities to make all necessary investigations in this matter I conclude my remarks supporting the motion.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR (*Mavelikara cum Kunnatoor*): സർ, ചങ്ങനാശേരിയിൽനിന്നും ആലപ്പുഴയിലേക്കു ഒരു റോഡ് വെട്ടേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി പല പ്രാവശ്യവും പല രൂപത്തിലും ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ഒരു റോഡ് ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറു സമ്മതിക്കയും അതിലേക്കായി ചില പ്രാരംഭയാലോചനകൾ ചെയ്കയും ചെയ്തതായി എനിക്കറിയാം. ചങ്ങനാശേരി—ആലപ്പുഴ റോഡിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി വളരെ നാൾ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്ന് കുട്ടനാട്ട് കാണ്ഫറൻസ് എന്ന പേരിൽ കുറെ നിയമസഭാമെമ്പറന്മാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഒരു കാൺഫറൻസ് നടത്തി. ഇങ്ങനെ ഒരു റോഡ് അത്യാവശ്യമാണെന്നും റോഡിന്റെ പണി ഉടനെ തുടങ്ങുമെന്നും അഞ്ചു മുന്നു ഘട്ടമായി പണിതീർത്തുകൊള്ളാമെന്നും റോഡിന്റെ ആവശ്യത്തിനു കുറെ കൂടുതൽ സ്ഥലമെടുത്താൽ റോഡിനാവശ്യമുള്ള സ്ഥലം നീക്കി ശേഷം സ്ഥലം കുടികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുത്താൽ ഗവണ്മെൻറിനു ആദായം കിട്ടുമെന്നും മറ്റും ആ കാൺഫറൻസിൽവച്ചു ഗവണ്മെൻറു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതായി എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു നടപടിയും നടത്തുകയുണ്ടായില്ല. ഇതിലേക്കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വശ്യമുള്ള തുക ബഡ്ജറിൽ ചേർക്കയൊ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതൊക്കെ കാണുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കാൺഫറൻസും ആലോചനകളും വാക്കുകളും എല്ലാം ഒരു പ്രഹസനമാണെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വെറും പടമാണെന്നോ തോന്നിപ്പോകും.

ഇതു വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു റോഡാണ്. ആലപ്പുഴയെയും ചങ്ങനാശേരിയേയും തമ്മിൽ ഈ റോഡുകൊണ്ട് ഘടിപ്പിച്ചാൽ വ്യവസായവാണിജ്യങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമെന്നും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ സാമ്പത്തികനില ഉയരുമെന്നും ഉള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്നതായ ഉൽപ്പന്നസാധനങ്ങളെല്ലാം ചങ്ങനാശേരിയിൽ വന്നിട്ടാണ് ആലപ്പുഴയിലേക്കു കയറ്റി അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു റോഡ് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഉൾനാട്ടിലുള്ള ഉൽപന്നസാധനങ്ങളെല്ലാം നേരെ ആലപ്പുഴക്കുതന്നെ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും.

ഇതുപോലെതന്നെ വളരെ പ്രധാനമുള്ള ഒരു റോഡാണ് തിരുവല്ലാ — അമ്പലപ്പുഴറോഡ്. ഇതു തിരുവല്ലായിൽനിന്നു ഇടത്തോവരെ ഒരു പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പു ഒരു വില്ലേജ്റോഡ്പോലെ വെട്ടിയിട്ടിരിക്കയാണ്. ഈ റോഡ് പണി പൂർത്തിയാക്കിതരണമെന്നു പലപ്രാവശ്യവും അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധക്കു വിഷയീഭവിപ്പിച്ചു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇതുവരെ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈറോഡിനുവേണ്ടി കുറെപണം പിലവാക്കി. എന്നാൽ ഈ റോഡിൽക്കൂടി ഒരുവിധം യാത്ര ചെയ്യാമെന്നുവച്ചാൽ പാലങ്ങളൊ കലുംകുകളോ ഒന്നുംതന്നെയില്ല. മെയിൻറനൻസുപോലുമില്ല. ഇടത്തോയിൽനിന്നും രണ്ടുമൂക്കാലോ മൂന്നോ മയിൽ റോഡ്ക്രൂടി നീട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അമ്പലപ്പുഴവരെ ഭംഗിയായി പോകാൻ സാധിക്കും. ഈ മൂന്നു മയിൽ പുഞ്ചപ്പാടങ്ങളിൽക്കൂടി വെട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പണച്ചിലവു കുറെ അധികമായിവന്നു എന്നു വന്നേയ്ക്കാം. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടുള്ള ഉപയോഗം നോക്കുമ്പോൾ ഈ വ്യയം സാരമായിട്ടുള്ളതെന്നല്ലെന്നു കാണാം. ഇപ്പോൾ തിരുവല്ലായിൽനിന്നും അമ്പലപ്പുഴക്കു പോകണമെങ്കിൽ ചെങ്ങന്നൂർ, പന്തളം, മാവേലിക്കര, തോട്ടപ്പള്ളി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽക്കൂടി ചുറ്റിവേണം പോകാൻ. ഈ റോഡ് തീർന്നാൽ ഉദ്ദേശം പത്തിരുപതു മയിലിന്റെ ലാഭം ഉണ്ടാകും. ഇതിൽ നാലുപാലം തീരേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. പമ്പാനദിയിൽ ഒരു വലിയ പാലംതന്നെ പണിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ വാളയത്തുതോട്ടിലും വയ്ക്കത്തില്ലത്തിൻ തോട്ടിലും ഓരോ പാലങ്ങൾ തീരേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തായിട്ടുണ്ട്. വയ്യത്തില്ലത്തിൻ തോട്ടിൽ കഴിഞ്ഞയാണ്ടാരംഭത്തിൽ പാലത്തിനായി ചില പ്രാരംഭപണികളെല്ലാം ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ ആ പണി മുഴുവനും വെള്ളം കൊണ്ടുപോയി. ഇതാരുടെ ആലോചനപ്രകാരമാണ് ഈ കലുങ്കുകഠം കെട്ടിയതെന്ന് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഒരു പക്ഷെ ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ അറിവോടുകൂടിയായിരിക്കാം ഇതു ചെയ്തത്. ഏതായാലും ഈ ജോലി നഷ്ടത്തിൽ കലാശിച്ചു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികഠം ആരുംതന്നെ അവിടെ വരികയൊ അവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ള ജോലികഠം പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു ആണു ഇങ്ങനെ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ ജോലികഠം ചെയ്യാൻ ഇടവരുന്നതു്. ഇതുകേഠംക്കാനാരുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഈ സംഗതി പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ അവിശ്വാസമുണ്ടാക്കാൻ പര്യാപ്തമായതാണ്. എതായാലും പത്തുപന്ത്രണ്ടുകൊല്ലമായി തുടങ്ങിയിട്ടും പണിതീരാതിട്ടിരിക്കുന്ന തിരുവല്ലാ—അമ്പലപ്പുഴറോഡ് ഉടനടി തീർക്കേണ്ടതാണന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇനി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു മാവേലിക്കര കുന്നത്തൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില പ്രാദേശിക ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. അതിനെസംബന്ധിച്ചു എനിക്കു അധികമായി പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഇലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള മിക്ക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു അവിടത്തെ ആവശ്യങ്ങഠം എന്തെല്ലാമാണെന്ന് അവർ നേരിട്ടു അറിഞ്ഞിരിക്കണം. അതിനാൽ ഞാൻ പറയാതെതന്നെ അവിടെയുള്ള ആവശ്യങ്ങഠം അവർ നിറവേറ്റിത്തരുമെന്ന് ഞാൻ ആശിക്കുന്നു.

MR. P. K. KUNJU: ആ അവസരത്തിൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ അവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR: അദ്ദേഹം അവിടെ വന്നിരുന്നൊ എന്നു എനിക്കു നല്ല നിശ്ചയമില്ല.

മാവേലിക്കര മുൻസിഫ് കോടതി വളരെ കൊല്ലമായി ഒരു ചെറിയ വാടകക്കെട്ടിടത്തിലാണ് നടത്തിവരുന്നതു്. ഒരു നല്ല കെട്ടിടം പണിതു ഒരു കോടതി നടത്താനുള്ള ധനസ്ഥിതിയും സൗകര്യവും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനു ഇല്ലാ എന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുന്നില്ല. ഈ ചെറിയ കെട്ടിടത്തിൽ കോടതി നടത്തുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന അസൗകര്യങ്ങളും വളരെനാളായി അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ടെയിനിംഗ് സ്കൂൾ നടത്തുന്ന കെട്ടിടം മുനിസിഫ്കോടതിക്കുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കാമെന്ന് പബ്ലിക്ക് ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ ഡയറക്ടർ അവർകളും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി കേൾക്കുന്നു. അതു വാസ്തവമാണെങ്കിൽ അടുത്തഭാവിയിൽത്തന്നെ അവിടത്തെ മുനിസിഫ്കോടതി അങ്ങോട്ടു മാറുന്നതു നന്നായിരിക്കും. മുനിസിഫ്കോടതിക്കും പുറമെ മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതികൂടി നടത്താനുള്ള സൗകര്യം അവിടെയുണ്ട്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് വക്കീലന്മാർക്കും കക്ഷികൾക്കുമെല്ലാം വളരെ സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും.

കുന്നത്തൂരിനെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ചില ആവശ്യങ്ങളും ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെപ്പറ്റിയെങ്കിലും ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ ഗൗനിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ എന്തിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ ഇതെല്ലാം പറയുന്നു. വെറും ചർവിതചർവണം, സമയനഷ്ടം, ഇതാണ് അനുഭവം. ഇതു ആവശ്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണൊ എന്നാലോചിക്കുന്നതിനുപോലും ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ തയാറല്ല. ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ മെയിൻറനൻസിനു വേണ്ടിയല്ലാതെ ഒരു പൈസ പോലും മാവേലിക്കര—കുന്നത്തൂർ താലൂക്കുകളിലേക്കു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല. കുന്നത്തൂർ കടവിൽ ഒരു പാലം പണിയേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. അതിലെക്കൂടിയുള്ള ഗതാഗതങ്ങളും വളരെയാണ്. കുട്ടികളും അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പോകുന്നുണ്ട്. അടുത്തു ഒരുസ്കൂളുണ്ട്, ഒരു ചന്തയുമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം വർഷത്തിൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായപ്പോൾ കടവിൽ വെള്ളം മുങ്ങുകയും കുട്ടികളും വളരെ കഷ്ടപ്പെടുകയും ചിലകുട്ടികൾ മരിക്കയുംചെയ്തു. ആ കടത്തുകടവിൽ ഒരു നല്ല വള്ളംപോലും ഇട്ടിട്ടില്ല. അവിടെ മടത്തനാൽ കടവു എന്ന ഒരു കടവുണ്ട്. കുറെനാൾക്കുമുൻപു അവിടെ ഒരു കടത്തു ഇട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതില്ല. ഒരു കടത്തേർപ്പെടുത്തുവാനായി അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷകൾ അയച്ചും മെമ്മോറിയൽ കൊടുത്തും നേരിട്ടും ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. ഈ തരത്തിലാണെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു എങ്ങിനെയാണ് ഓരോ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കേണ്ടതെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. നേരിട്ടുപറഞ്ഞാൽ അറിയുന്നില്ല. ജനപ്രതിനിധികൾ പറഞ്ഞാലും അറിയുന്നില്ല. പിന്നെ എങ്ങിനെയാണ് ഭരണകാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോകുന്നതു? ഏനാത്തുനിന്നും കുന്നത്തൂരേക്ക് ഒരു റോഡുണ്ട്.

PRESIDENT: You have only one minute more.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR: ആ റോഡ് ഇപ്പോഴും വില്ലേജ് റോഡായിട്ടു കിടക്കുകയാണ്. ആ റോഡു നന്നു വികസിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു അവിടത്തെ വ്യവസായത്തിനും കച്ചവടത്തിനും അഭിവൃദ്ധികരമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഗവണ്മെൻറു അത്യാവശ്യമായി ചെയ്യേണ്ട ഒരുകാര്യമാണ് അതു .മാവേലിക്കരയിൽ ആറാട്ടുകടവു—ഒട്ടുവൂർ എന്ന ഒരു തോടുണ്ടു്. അതു വെട്ടുന്നപക്ഷം കൃഷിക്കു് വളരെ ഗുണമുണ്ടാകുന്നതായിരിക്കും. കൃഷിക്കു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ ആ തോടു വെട്ടുന്ന കാര്യം പല പ്രാവശ്യം ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആ തോടിൻെറ ഇരുവശങ്ങളിലുമായി ധാരാളം നിലങ്ങളുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അതു വെട്ടിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് അവിടെ കൃഷിചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. മാവേലിക്കര—തിരുവല്ലാറോഡിലും മാവേലിക്കര—ചെങ്ങന്നൂർ റോഡിലും ഓരോ പാലം പണിയിക്കേണ്ട അത്യാവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഇതിനു മുൻപുതന്നെ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയെങ്കിലും അതു നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. പുന്നമൂട എന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും പുള്ളിക്കണക്കു് ഒരു ചെറിയ റോഡുണ്ടു്. അതു വെട്ടിശരിപ്പെടുത്തിഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു റോഡാണ്. ഇനി കല്ലിട്ടുറപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമുള്ളു. അതും എത്രയും വേഗത്തിൽ സാധിച്ചു തരേണ്ടതാണ്. മാവേലിക്കരയിൽ ടൗൺഹാൾ എന്നൊരു സ്ഥാപനമുണ്ടു്. അവടെയുള്ള പൊതുജനപ്രമാണികളും വക്കീലന്മാരും മറ്റും ദിവസവും ഈ ഹാളിൽ വരേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്, വരുന്നുമുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനടുത്തുള്ള ഒരു ശ്മശാനം അവിടെനിന്നും നന്നു മാറിയിടണമെന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അധികാരികളോടു വളരെ പ്രാവശ്യം ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇനിയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു ആ കാര്യത്തിൽ വേണ്ട ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. NANOO (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*): Sir, I support this motion and in doing so, I wish to bring before the House the local needs of my constituency, *viz.*, Nedumangad and Chirayinkil. Sir, from the Budget it is seen that a major portion of the money has been allotted for speculative schemes like Water Works, Trunk Telephone etc. The result is that we have only a sum of Rs. 17,000 set apart for new roads as against Rs. 72,360 allotted last year. This, I submit, is highly insufficient to meet the needs of the people of the rural areas. Coming to my constituency, Sir, in Nedumangad there is one Chittar road. A portion of this road has been completed and yet there is a distance of 2 1/2 miles to be finished. If this portion is also not taken up now, no use can be made with the portion already constructed. Then there is another road also, I mean, the one from Kallara to Aruvipuram. A portion of this road has been taken up and some amount has been spent to finish a portion of it. But not even a foot of this road is cartable.

Coming to the Chirayinkil taluk, we have been agitating for a road from Kollampuzha to Dalavapuram. It is more than 20 years since we began agitating for this road. The necessity was felt by Government and the work was taken up. It was divided into three sections. The middle section alone was somewhat completed, and the remaining two sections have not yet been taken up. Now this is an important road and the necessity felt by the people is very great. In the Kollampuzha ferry, there is necessity for a bridge. In this year's budget no provision is made towards this longfelt need of the people. From Nilakkamukkoo to Kaikara there is the necessity for a road. Yesterday, I pointed out that Vakkom is a thickly populated area in Chirayinkil taluk. On account of the necessity felt by the people, they have voluntarily surrendered their properties worth to the extent of Rs. 50,000 and even a portion of the work of this road has been done by the people. The length of this road is not more than two miles and even this the Chief Engineer is not gracious enough to look into. There are some other roads which are incomplete. The work of Perunguly-Murukkumpuzha road and Ngekkadu Nadayara road has not been taken up by Government even though there were several representations regarding them. From Poovanashimood there is a road leading to Vamanapuram. This passes through agricultural centres and there is necessity for constructing this road into a cart road. The work of the Idakkodu Koonthalloor road is more or less complete, but without a bridge the road is not at all useful. There remains a small bridge to be constructed here which may cost at the most Rs. 300. This is not attended to by the Department. Then from Kilimannoor to Madavur there is another road which has not been completed for want of some culverts. Sir, my taluk is completely neglected so far as the irrigation work is concerned. The Sarkara *Ana* in Sarkarai is not useful at all even though some big amount has been spent on it by the Government, because of want of maintenance work. Then Sir, many representations to the Government regarding the necessities of the people of Chanthiram Ela have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Nanoo.]

been made but no investigation has been conducted and their grievances stand unredressed. I place all these matters to the notice of the Chief Engineer for his earnest consideration.

MR. K. R. NARAYANAN : ഈ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ അട്ടക്കൽ അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽ ആവശ്യമുള്ള റോഡുകളുടെ ഒരു പട്ടിക വിശദമായി പറയുന്നതുകൊണ്ടു് വലിയ പ്രയോജനം ഉണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. കാര്യനിർവഹണത്തിൽ വളരെ അമാന്തവും അലസതയും ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ അറിവില്ലായ്മയും ഉള്ള ഒരു മനുഷ്യനാണു് ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ എന്നു അനവധി അനുഭവങ്ങൾ മൂലം വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷനായി നിയമിച്ചതു വളരെ കഷ്ടമായിപ്പോയി. ഇതു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടുള്ള വിരോധംകൊണ്ടു പറയുകയല്ലെന്നു ഞാൻ തെളിയിക്കാം. ആലുവായിൽ ഒരു പാലം പണിയുന്നു. പണിതഭാഗങ്ങൾക്കു കേടുവന്നിരിക്കുന്നു. തെക്കുഭാഗം കാലുനിരുത്തുവാൻ കിണറുണ്ടാക്കിയതു് വീണ്ടും മാറി പണിയിക്കേണ്ടിവന്നു. നടുക്കു മാറി കെട്ടിയ കാലുകൾ പിന്നീടു പൊളിച്ചുമാറേണ്ടിവന്നു. എന്നിട്ടും ആ പാലത്തിനു കൺട്രാക്ടറുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് വിദഗ്ദരായ ഒരു കമ്പനിക്കാർക്കാണെന്നു് ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരമായി ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ പറഞ്ഞു. ജഗതി പാലം പണിതു. അതിനുകേട്. പെരുമ്പാവൂർ-ആലുവാ റോഡിൽ ഒന്നാം മൈലിൽ ഒരു പാലം പണിതു. അതിനും കേടു. ഇതും ആലുവാപ്പാലം പണിയുന്ന മേല്പറഞ്ഞ കമ്പനിക്കാർതന്നെ പണിത പാലങ്ങളാണു്. ഇങ്ങനെ അവർ പണിയുന്ന പാലങ്ങൾക്കെല്ലാം കേടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടും ഈ വിദേശക്കമ്പനിക്കാരെത്തന്നെ ഈ പണികൾക്കെല്ലാം കൊണ്ടുവരാനുണ്ടായ കാര്യം എന്താണെന്നു എനിയ്ക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇപ്പോൾ ഈ പാലങ്ങൾക്കെല്ലാം ചെലവാക്കിയ സംഖ്യ നല്ല ഒരംശം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇപ്പോൾ ആലുവാ പാലം പണിയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കമ്പനിക്കാർ കൊടുത്തതിനേക്കാൾ തുലോം കുറഞ്ഞ സംഖ്യകൾക്കു ടെൻഡറിൽ പിടിച്ചു് മറ്റുള്ളവർ ആലുവാപ്പാലത്തിന്റെ ജോലികൾ നടത്തുമായിരുന്നു. അവർ പുതിയ കൺട്രാക്ടറന്മാരല്ലാ. പല വേലകളും ചെയ്തിച്ചു തഴക്കവും പഴക്കവുംവന്ന സ്വദേശികൾ ആണു്. അവർ ചെയ്തിച്ചുജോലികൾക്കൊന്നിനും കേടില്ല. അപ്പോൾ ഒന്നുകിൽ വിദേശകമ്പനിക്കാരെ അല്ലെങ്കിൽ കൂട്ടത്തിൽ സംഖ്യ ആവശ്യപ്പെടുന്നവരെ – ഇതിൽ ഒന്നാണു് ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർക്കു ഇഷ്ടമായിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നുന്നു. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. കേശവൻ ഇന്നലെപറഞ്ഞതുപോലെ തിരുവിതാംകൂർകാരുടെ ആവശ്യം അറിഞ്ഞു പ്രവത്തിക്കാൻ മനസ്സുള്ള തിരുവിതാംകൂർകാരെത്തന്നെ ഈ സ്ഥാനത്തു നിയമിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനുള്ള കാരണവും ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണു്.

MR. P. K. KUNJU : ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർക്കു് പരീക്ഷായോഗ്യത വല്ലതുമുണ്ടോ?

MR. K. R. NARAYANAN: എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതു നിയമിച്ചവരോടു ചോദിക്കേണ്ടതാണു്.

ഇനി ഏറ്റവും വ്യസനകരമായ ഒരു സംഭവം ഞാൻ പറയാം. തലയോലപ്പറമ്പിൽനിന്നും പാലാംകടവിലേക്കു ഒരു റോഡുണ്ടു്. ഇതു് ഇനിയെങ്കിലും നന്നാക്കിത്തന്നുകൊള്ളാം എന്നുള്ള ആശയോടുകൂടിഞാൻപറയുന്നതല്ലാ. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജാഗ്രതയും അലസതയും അനേഷണക്കുറവും കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടിപ്പറയുകയാണു്. ആ റോഡിനു ഒന്നര ഫർലാംഗ് നീളമെയുള്ളു. അവിടെ ചന്ത, അഞ്ചലാഫീസ്, സ്കൂൾ മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു ഗതാഗതത്തിനു സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കേണ്ട അത്യാവശ്യം വളരെയുണ്ടു്. ഈ റോഡു നന്നാക്കിത്തരണമെന്നു് ഏതാൻ മുതൽ ഇതുവരെയുള്ള പരിനെഞ്ചപ്രാവശ്യം ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർക്കു അപേക്ഷഅയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇല്ലെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഓരോ തീയതിയും മൂണ്ടിക്കാണിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ വെല്ലുവിളിക്കാൻ ഞാൻ തയാറാണു്. വർഷകാലത്തു് വെള്ളം നിമിത്തം വസ്ത്രം മാനം മര്യാദയായി ധരിക്കുന്നതിനുപോലും തരമില്ലാതെ പ്രസ്താവയോഗ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഇവിടെ വെള്ളത്തിൽക്കൂടി ചന്തയ്ക്കു നീന്തിക്കടന്നു പോകുന്ന സ്ത്രീജനങ്ങളുടേയും അതുപോലെ തലയിൽ ചുമടും വച്ചുകൊണ്ടു ഈ റോഡിൽക്കൂടി നീന്തിപോകുവാൻ വിഷമിക്കുന്ന ചുമട്ടുകാരുടേയും ഫോട്ടോകൂടിക്കൂടി നാലഞ്ചുകൊല്ലത്തിനു് മുമ്പു് എടുത്തു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർക്കു അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ കയ്യിലില്ലെന്നു് പറയുമെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഇതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടും അവിടെവരെ ഒന്നു വരാൻ പോലും ഈ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർക്കു് ദയവും മനസ്സും ഉണ്ടായില്ല. കഷ്ടിച്ചു് ഏ ൦ ൦ ൦ രൂപയുടെ ചെലവുവരുന്ന ഈ പണി തുടങ്ങാനും അദ്ദേഹം തയ്യാറായില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇതു അനേഷണക്കുറവുള്ള ഒരാളിനെ ഈ വിടത്തെ ഏറ്റവും അവശ്യമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ മേലധ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

ക്ഷനായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ കുറുക്കനെ ഏൽപ്പിച്ചതു പോലെയായിരിക്കുന്നു. മുളക്കുളത്തു ഒരു പാലം പണിയുന്നതിനുള്ള പണം അനുവദിച്ചിട്ടു നാം കുറെയായി. ഉണ്ടായിരുന്ന പാലം പൊളിച്ചിട്ടു. എന്നാൽ ഇന്നുവരെ പണി തുടങ്ങിയിട്ടില്ലാ. എറണാകുളത്തു പോകുന്നവഴി എങ്ങാനും വയ്യാത്തുകൂടി ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ കടന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അല്ലാതെ ഫൻസർ മുതൽ ഇന്നുവരെ അദ്ദേഹം വൈക്കം താലൂക്കിൽ പൊതുജനസൌകര്യം അന്വേഷിക്കുവാൻ കാലെടുത്തു കുത്തിയിട്ടില്ല. ഫൻസർ-ൽ ആവുവായിൽ വച്ചു് ഒരു ഡെപ്യൂട്ടേഷൻവഴി ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരെ കണ്ടു സംസാരിച്ചപ്പോൾ "നിങ്ങൾക്കെന്തിനാണു് റോഡുകൾ. ലോകത്തിന്റെ നാലിലൊന്നുഭാഗം മുഴുവനും പുററിക്കറങ്ങാനുള്ള റോഡുകൾ നിങ്ങൾക്കില്ലയൊ?" എന്നായിരുന്നു. അതിനുശേഷം എന്തുമാത്രം റോഡുകൾ. അതേ എത്ര ഇഞ്ചു റോഡുകൾ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പുത്തനായി പണിതിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹം ദയവുചെയ്തു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. കോട്ടയത്തുനിന്നും എറണാകുളത്തക്കു് കുമരകം വഴി ഒരുറോഡു ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്. കോട്ടയത്തു നിന്നും കുമരകത്തേക്കു് ഒരു റോഡു പണിതിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ബാക്കി പണിക്കായി ഇപ്പോൾ കുറെ പണവും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അവിടെനിന്നും വൈക്കത്തേക്കുള്ള റോഡുപണികൂടി പൂർത്തിയാക്കിത്തരണമെന്നു് പല പ്രാവശ്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇതുവരെ യാതൊരു അനക്കവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. യോഗങ്ങൾകൂടി നിശ്ചയം പാസാക്കി അയച്ചാലും നിയമസഭാമെമ്പറന്മാരൊ മറ്റു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ആളുകളൊ എഴുതി അയച്ചാലും ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു ഒരു മറുപടിയും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇനി എന്റെ സ്വന്തമനുഭവത്തെപ്പറ്റി, എന്റെ മൂക്കിനുമുമ്പിൽ നടന്ന ഒരു സംഗതിയെപ്പറ്റികൂടി രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞു കൊണ്ടു ഞാൻ നിറുത്തിയേക്കാം. എന്റെ വീട്ടിനടുത്തു ഏകദേശം രണ്ടുമുവായിരം രൂപാ ചെലവുചെയ്തു മുവാറ്റുപുഴയാറ്റിൽ, വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ ചിറ പൊളിയാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കല്ലുകൊണ്ടു അടുക്കിവയ്ക്കുന്ന ഒരു പണി ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആ കല്ലു മുഴുവൻ ഇപ്പോൾ വെച്ച ഉടനെതന്നെ ഇളകിക്കിടക്കുകയാണു്. ഞാൻ പറഞ്ഞതിനു തെളിവു് ഇറിഗേഷൻ ഇഞ്ചിനീയർ മി. എ. സി. ചാക്കൊ കണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ടു എന്നുള്ളതു തന്നെയാണു്. എന്തിനു ഇതെല്ലാം പറയുന്നു. ഒന്നുകിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷനെക്കൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല; അല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യങ്ങളും അവർ നോക്കുന്നില്ല. ഇവർ ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യങ്ങളും നോക്കാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെനിന്നു അങ്ങു പിരിയുകയായിരിക്കും ഭേദം. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരെ അറിയിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കേൾക്കുന്ന കാലം വന്നു. അന്നു മി. ഗോപാലപ്പണിക്കർ പറഞ്ഞ സംഗതികളും മി. നാണു പറഞ്ഞ സംഗതികളും വളരെ വിഷമമുണ്ടെന്നു ഇപ്പോൾ തോന്നുന്ന തലയോലപ്പറമ്പു പാലാങ്കാവുറോഡിൻറെ കാര്യവും എല്ലാം നടപ്പിൽവരും. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഒന്നും നിർവഹിക്കാതെ അവരുടെ ശാപം മുഴുവൻ ഏറ്റുകൊണ്ടു യൂറോപ്പിലേക്കു പോകാം എന്നു വിചാരിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിൻറെ തന്നെ കൃതാർത്ഥതക്കുവേണ്ടിയെങ്കിലും വല്ലതും ചെയ്യുക എന്നുമാത്രമാണു് എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു പറയാനുള്ളതു് സൗകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ കേൾക്കുക. സൗകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്യുക.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ യാത്രച്ചിലവിൽ ഒരു കുറവു കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിനുള്ള കാരണത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അനാവശ്യമായി യാത്രകൾ ചെയ്യുകയും പണം ചിലവാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്വഭാവം ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്കുണ്ടു്. അദ്ദേഹം റോഡുള്ള സ്ഥലത്തുകൂടി മാത്രമാണു് യാത്ര ചെയ്യാറുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ കടലോരങ്ങൾ മുഴുവൻ കടലാക്രമണം കൊണ്ടു നശിച്ചു പോയിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നു. എന്നു കേട്ടിട്ടും നമ്മുടെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ അനങ്ങിയില്ല. കടൽ ആക്രമിച്ചു് അനവധി കെട്ടിടങ്ങളും വസ്തുക്കളും മറ്റു സാധനങ്ങളും നശിച്ചുപോയി എന്നു കേട്ടിട്ടും ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരെ അയച്ചതല്ലാതെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്കു് ആ പ്രദേശങ്ങൾ ഒന്നു സന്ദർശിക്കുവാൻ പോലും മനസ്സുണ്ടായില്ല. അങ്ങനെ, ജനങ്ങൾ അറബിക്കടലിൽ മുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നു. എന്നു് കേട്ടിട്ടു് പോകാതിരിക്കുന്ന ആൾ ആണോ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു് പാലത്തിനോ റോഡിനോ വേണ്ടി പോകുന്നതു്? എൻറെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പല റോഡുകളും പാലങ്ങളും അത്യാവശ്യമായിട്ടുണ്ടു് എങ്കിലും അതുകളുടെ ഒരു പട്ടിക പറഞ്ഞു അതു് എത്രയും വേഗത്തിൽ തീർത്തുതരണമെന്നു് ഫലമില്ലാതെ ആവശ്യപ്പെട്ടു് സമയം കളയണമെന്നു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ ചീഫ് ഇൻജിനീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

യതുടെ കാലത്ത് നിശ്ചയമായും യാതൊരു റോഡുകളും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്ന് എനിക്കറിയാം. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യമറിഞ്ഞു പ്രവൃത്തിക്കാൻ തക്ക തന്റേടവും സന്നദ്ധതയും മനസുമില്ലാത്ത ഒരു ചീഫ് ഇൻജിനീയരെ ഇവിടെ ഉദ്യോഗത്തിൽ വച്ചു സംരക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും ഇല്ലതന്നെ. പള്ളിവാസൽ ഇലക്ട്രിക്ക് സ്കീമിനു റെണലിങ്ങിനു വരുത്തിയിട്ട അതു തീർന്നപ്പോൾ റസിഡൻഷ്യൽ ഇഞ്ചിനീയറായി നിയമിതനായ മി. ഡൊറാഫീഫ് സായിപ്പിനെപ്പോലെ ഈ സായിപ്പും ഇവിടെനിന്നും ഒന്ന് പിരിഞ്ഞു പോകുമെങ്കിൽ അതു അദ്ദേഹത്തിനും തിരുവിതാംകൂറുകാർക്കും ഒരുപോലെ അഭിമാനജനകമായിരിക്കും. ഇദ്ദേഹം ചീഫ് ഇൻജിനീയരായി വന്നതിൽ പിന്നെ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിനോ, ജനങ്ങൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തിനോ എന്തെങ്കിലും പുണ്യം വന്നിട്ടുള്ളതായി അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം നടത്തിയിട്ടുള്ള പണികളെല്ലാം കുഴപ്പത്തിൽ കലാശിച്ചതായിട്ടാണു അറിയുന്നത്. ജഗതി പാലത്തിന് യാതൊരു കേടുമില്ല എന്ന് എന്റെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു മറുപടി തരികയുണ്ടായി. കുഴൽവെള്ളം ക്ലേ ചോകുന്നതിനു കുഴൽ വെയ്ക്കുന്നതിനായി പാലം വാർത്തക്കുട്ടത്തിൽ വാർത്തിരുന്ന ബ്രായ്ക്കറുകൾ ക്രായ്ക്ക ക്കുടാതെ എത്രയെണ്ണം ഉണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം തന്നെ പറയട്ടെ. അതുപോലെ ആലുവാ പെരുമ്പാവൂർ റോഡിലുള്ള ആ പാലം പണിയിച്ചു തീർന്ന് അധികം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് അതിനും ക്രായ്ക്കാം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മേൽ പറഞ്ഞ പാലത്തിന്റെയും ആലുവാ പാലത്തിന്റെയും ബ്രായ്ക്കറ് ഗ്രാമഫോൺ കമ്പനിക്കാർ ആണ് എടുത്തിരുന്നതു്. ആ പാലത്തിന്റെ കാലിന്റെ അടിയും മുകളുമായി ഏകദേശം മൂന്നാലടിയുടെ വ്യത്യാസം വന്നിരിക്കുന്നു എന്ന് എനിക്കറിയാം. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ചിലവു തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെന്റു് സഹിയ്ക്കണമെന്നാണു കമ്പനിക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ചീഫ് ഇൻജിനീയക്ക് ഏതാനും ചില യൂറോപ്യൻ കമ്പനിക്കാരെ സഹായിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പണമെടുത്തല്ല അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതു്. സ്വന്തം പണമുപയോഗിച്ചു അവരെ സഹായിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

MR. K. R. NARAYANAN : ആ പാലം പണിയിക്കുന്നതിന് ഈ കമ്പനിക്കാർ കൊടുത്ത ടെൻഡറിനെക്കാളും കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് ടെൻഡർ ഉള്ളവർ ടെൻഡർ കൊടുത്തതായി അറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഉണ്ടെന്ന തീർച്ചയായി അറിയാം. ഇതിൽനിന്ന് ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്കു ചില യൂറോപ്യൻ കമ്പനിക്കാരേയോ അല്ലെങ്കിൽ ചില പ്രത്യേകവ്യക്തികളേയോ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണുള്ളതെന്ന് തോന്നിപ്പോകുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ പണം തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിഉപയോഗിക്കപ്പെടണമെന്നുള്ള യാതൊരുദ്ദേശവും അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. മുൻപുള്ള ചീഫ ഇൻജിനീയറന്മാർ ഇങ്ങനെ ഉള്ളവരല്ലായിരുന്നു. മുമ്പു് ചീഫ് ഇൻജിനീയറായിരുന്ന വെസ്റ്റർഡെയിൽ ആരെങ്കിലും കാണാൻ ചെന്നാൽ സമയം തരുക പതിവില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ നിയമസഭയിൽ ഒരു കട്ട് മോഷൻ കൊണ്ടുവന്ന് പാസാക്കിയതിനുശേഷം ആർക്കു ചെന്നാലും കാണാമെന്നുള്ള മട്ടായി. അതിനു മുൻപു് ഇവിടെ ഇരുന്നിരുന്നതു മി. വൈപ്പനാണു്. അദ്ദേഹം സാമാന്യജനങ്ങളോടു പോലും വളരെ മര്യാദയായി പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല തിരുവിതാംകൂറിലെ പണം ഒരു കൊച്ചുകാര്യത്തിലും അവതാളത്തിൽ ചിലവാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സ്ഥിതി അതല്ല. നാട്ടുകാർ താണവർഗ്ഗക്കാരാണെന്നു് അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യോഗ്യതയെപ്പറ്റി സിവിൾലിസ്റ്റെടുത്തു ഞാൻ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ജി.ബി.ഇ. കെസക്കാട്ട് എന്നിങ്ങനെ പേരിന്റെ പുറകുവശത്തു കുറെ അക്ഷരങ്ങൾ കണ്ടു. അതിനപ്പുറമായി യാതൊന്നും കണ്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന് ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഒന്നും ഇല്ലെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT : The question of qualifications of the Chief Engineer does not arise under this question.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, ഇത്തരം വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുവാൻ ഇന്നു് ഞങ്ങൾക്കവകാശമില്ല. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ യാത്രച്ചിലവിനെപ്പറ്റി പറയുന്ന അവസരത്തിൽ മാത്രമെ ഞങ്ങൾക്കവരുടെ യോഗ്യതകളെപ്പറ്റി പറയുവാൻ നിർവാഹമുള്ളു. ഇതു വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നല്ലാതെ ഇന്നിയ്ക്കു മറ്റുദ്ദേശമില്ല. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തെ ഇദ്ദേഹം കുറച്ചുകൂടി ഉദാരമായി നിറവേറ്റണം മുൻപു പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടു് ഇവിടെയുള്ള വില്ലേജ് റോഡുകളെല്ലാം തീർക്കത്തക്കനിലയിൽ ഒരു പദ്ധതി ഗവർമ്മെന്റ് മിസ്റ്റർ വൈപ്പൻ ഇവിടെ ഇരുന്ന കാലത്തു് ഏർപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചു. ഇട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ങ്ങിയതാണു. ഒരു മൈൽ റോഡിനു് ഏകദേശം ൫൦ രൂപ ചെല വു വരുമെന്നും അന്നു കണ്ടിരുന്നു. അതിനു പത്തുകൊല്ലത്തെ മെയിൻറ നൻസ്സു് ഉപയോഗിച്ചാൽ സാധിയ്ക്കുമെന്നുമാണു കണക്കാക്കിയിരുന്ന തു്. എന്നാൽ മസ്ടോം കൃഷിക്കാക്കു അതു നടത്തിയ്ക്കുന്നപക്ഷം യാ തൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ലെന്നും പറഞ്ഞു അതു നിരുത്തിവയ്ക്കുകയാണു് പിന്നീടു നടന്നതു്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർകാക്കു പൊതുവേയും വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർകാക്കു പ്ര ത്യേകമായും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ലെന്നാണു് വന്നിരിക്കുന്നതു്. മറെറാരു കാര്യം നോക്കുക. തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്തുപത്തു ലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഈയാണ്ടിൽ ഏതാണ്ടു ൩,൦൦൦ രൂ പാ മാത്രമാണു് ഒറിജിനൽ വർക്കുസിനായിട്ടു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു. അ തിൽ കോട്ടയം ദേവികുളം ഡിവിഷനിലേക്കു് ൬,൦൦൦ രൂപ മാത്രമാ ണുള്ളതു്. അതു പഴയ റോഡിൽ പുതിയ മെറൽ ഇടുന്നതിനാണു താനും. ഇതു എങ്ങനെ ഒറിജിനൽ വർക്കസ് ആകും എന്നു് എനിക്കു റിഞ്ഞുകൂടാ. അതേ അവസരത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ ആവശ്യത്തി നായി മാത്രം ൩൨,൦൦,൦൦൦ രൂപ. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിൻറെ ആവശ്യങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ മാത്രമല്ല എന്നറിയ ണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ എന്തെ ല്ലാമാണെന്നറിയുന്നതിനു തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻറെ അദ്ധ്യക്ഷനായി നിയമിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇ തിനെക്കാളും വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായിരുന്നെന്നെ.

ഈ നാട്ടുകാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു് ഈ രാജ്യത്തേക്കാവശ്യ മുള്ളതു്. ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനിയർ വളരെ യോഗ്യനായിരി ക്കാം. പക്ഷെ തിരുവിതാംകൂറിൻറെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു് പറ്റിയ ആളല്ല എന്നേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഗവർമ്മെൻറിനെ ഉൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു പ്രധാന സംഗതി എത്രയും വേഗത്തിൽ ഇങ്ങി നെയുള്ള ഈ ആളെ സലാംകൊടുത്തു പറഞ്ഞയക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ സമാധാനവും സംതൃപ്തിയും ഉണ്ടാക്കണം. അദ്ദേ ഹത്തിനു് പേഴ്സനൽ പേ കൊടുത്താണു് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പേ ഴ്സനൽ പേ അശേഷം നിർത്തണം. ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക്കു് സ്കീം നടത്തിക്കുന്നതിനാണു് അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ വരുത്തിയതു്. പത്തുപ തിനായിരം രൂപാ വെറുതെ പാഴായി അവിടെക്കൊണ്ടു ചെന്നു പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ളിവാസൽ വാലിയിൽ ഒഴുക്കികളഞ്ഞു. സിവിൽ വക്കിങ്ങിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള അനാവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ വിധത്തിൽ അദ്ദേഹം തൊട്ടിട്ടുള്ള യാതൊരു ജോലിയും തന്നെ ഭംഗിയായി അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനുമുമ്പ് ഇവിടെ ഇരുന്ന ചീഫ് ഇൻജിനീയറന്മാർ പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മൂവാറ്റുപുഴ, ചെങ്ങന്നൂർ എന്നീ പാലങ്ങളെ കണ്ടിട്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്ക് നല്ല തരത്തിൽ പാലങ്ങൾ പണികഴിപ്പിക്കാമായിരുന്നു. കാൺട്രാക്ടറന്മാരോടു റെണ്ടും എസ്റ്റിമേറും പ്ലാനും തയ്യാറാക്കിച്ചാണ് ഇദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള പരിജ്ഞാനക്കുറവിനെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. പ്ലാനും മറ്റും തയ്യാറാക്കി റെണ്ടർ വിളിച്ച് പാലം പണിയിയ്ക്കുന്നതിന് ഇൻജിനിയറിങ്ങ് സംബന്ധിച്ച് സാമാന്യജ്ഞാനം ആവശ്യമാണ്. മേൽപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജ്ഞാനം വെളിപ്പെടുന്നു.

അതുകൊണ്ട് ഈ വക കാര്യങ്ങളെല്ലാം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ, ജനങ്ങളെ ക്ഷോഭിപ്പിക്കാതേയും ഇദ്ദേഹത്തിന് അപമാനം വരുത്താതേയും രാജ്യത്തിന് നഷ്ടം വരുത്താതേയും, ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരുവിതാംകൂർ സേവനം അവസാനിപ്പിയ്ക്കുണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഉപനാടുകളിലെ ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇനിയും ചിലതു പറയുവാനുണ്ട്.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. N. Ramakrishna Pillai.

MR. K. NARAYANA KURUP: I caught the eye of the President four times.

DEPUTY PRESIDENT: It is for the President to judge whether any particular member has caught the eye of the President.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI (*Vaikom* cum *Kottayam*): The allotment in respect of communications, especially in North Travancore is very meagre and inadequate. Since the formation of the Public Works Department in 1860 it will be seen that for a long time the attention of the Department has not been directed at all to the needs of North Travancore. It took 17 years for the Department to undertake any work in North Travancore; I believe it was in 1887 that an extension of the M. C. Road from Kottayam to the frontiers of the Cochin State was undertaken by the Department. By that time about Rs. 90 lakhs had been spent on communications and other works in other parts of the State. In the Administration Report of the year 1052 it will be found that there is a specific reference by the Chief

[Mr. N. Ramakrishna Pillai.]

Engineer at that time to the neglected condition of the state of communications in North Travancore. But conditions did not improve even after this observation by the Chief Engineer in 1052; and persistent demands had to be made in regard to improvement of communications in respect of several taluks in North Travancore. But very little attention used to be paid to such demands. On account of the fact that owing to the increasing demand in regard to maintenance of existing roads buildings and other works in the capital of the State it became impossible for the Department to pay any adequate attention at all to the requirements in North Travancore. With the establishment of the Sri Mulam Popular Assembly, the people of the northern taluks got an opportunity to ventilate their grievances and it was only after this opportunity arose that the attention of the Government began to be directed to this matter. It will be seen from the Reports that three years after the inauguration of the Sri Mulam Popular Assembly the Dewan had to admit in answer the repeated representations by the members of the Popular Assembly from North Travancore that "the time has, in the opinion of Government, arrived when active steps should be taken to redress the balance in favour of North Travancore." This admission was made by the Dewan as the president of the Assembly. In furtherance of that declaration the Dewan appointed a committee to go into the question and to make suggestions on the more important works that should be undertaken for the improvement of communications in North Travancore. But even after that the same conditions continued and representations from North Travancore continued to protest. The Dewan again referred to the subject in 1087 and said that there can be no doubt that for a long time to come the Department will have to devote a great deal of its attention to the development of communication especially in North Travancore It was again declared in 1097 that the bulk of the expenditure of the Department should be on communications expecially in the northern taluks of the State. In spite of all this much headway could not be made on account of paucity of funds in several years and also on account of the expenditure on buildings and other works of public utility carried on in the capital of the State which consumed a large amount allotted to the Department. Thus it was found absolutely impossible to cope with the increasing demands of the people in regard to works on communications in North Travancore. There is absolutely no use in blaming the Chief Engineer of the time for not undertaking works for which it was impossible for him to find funds. That is probably the case even now. In this matter it is therefore the Government that has to pay some attention, especially in regard to this question of communication which has been the subject of persistent demand by the people of North Travancore for a large number of years.

Refering to the particular needs of the Vaikom and Kottayam Taluks which I represent I have to bring to the notice of the Chief Engineer the fact that the Kottayam-Kumarakom road is an important

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

work which ought to have been completed by the Department long ago. It was a work undertaken with the express object of connecting Vaikom with Kottayam, there by effecting a saving of about 7 or 8 miles. Now, the road has after all been brought to a termination and there is no sign of any extension of that road being undertaken in the near future. That is a work which may cost a good deal, but on account of the need and the saving that could be made thereby, this matter ought to have engaged the attention of Government and also the Department long ago. I hope that the Chief Engineer will not forget to take this matter into consideration whenever funds are available indeed I hope he will make a demand upon Government for funds for works of this character. There are smaller needs which may be attended to without difficulty. The Mulakulam Bridge was constructed in 1098 or 1099, but unfortunately after 2 or 3 years the bridge collapsed and it is in that condition now; and the people have been clamouring for the construction of a new bridge since then. It may not cost more than a couple of a thousand rupees. Anyhow it is an important bridge. In regard to this bridge, I had to agitate for its construction in the Legislative Council in 1097 and I believe that it was on account of the request then made that the bridge was put up in 1098. But it happened to be an unsound one and hence it has collapsed and a new one in its place is absolutely necessary.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: I rise to a point of order. The honourable member has exceeded his time.

DEPUTY PRESIDENT: It is for the President to say that.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I may also refer to the fact that there are other important works, especially in the Vaikom town, which may usefully be undertaken by the Department without much expenditure. In regard to irrigation and drainage the condition of this taluk is extremely bad; it is worse than that of the road. In Vaikom there are traces of a network of drainage canals but most of them have been encroached upon. In North Travancore, on account of the heavy rainfall it is not irrigation that we stand in need of. We want drainage canals. In regard to Vaikom in particular I may say that there was a network of drainage canals in pre-engineering days and the Department should bestow some attention at least in regard to these canals. Either they should all be reconstructed or at least the work in regard to the more important of them should be taken up. I need hardly refer to the other works because I am sure the Department is not going to attend to them. But these are the most important works that ought to be attended to by the Department immediately.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I support this motion. The Chief Engineer is not making proper travel calculated to the best interests of the State. He is one among the many lazy officers in the Department. I say it once, I say it twice, I say it a hundred times. If he has travelled properly in South Travancore he would have had first-hand information about the local needs. One of the local needs is the proposed coastal road from Cape Comorin to Trivandrum. It is different from beach road. For the last eight or nine years that has

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Narayanaperumal Nadar.]

engaged the attention of the Government. I believe it was in 1106 or 1107 that the ex-Chief Engineer, Westerdale, submitted a scheme for the construction of this road. Honourable members of the House may be under the impression that the proposed road is very costly, because it is about 50 miles in length; but as a matter of fact it is not so, because more than three-fourths of the road are already completed. Only there are two gaps in the middle. One is between. Manakudy and Rajakkamangalam and the other is between Tengapattanam and Poovar. If these two gaps are filled up, we will have a regular big coastal road. The advantages of these roads are these. The major products of South Travancore are fish, cocoanut husk and palmyrah products and these will have a better sale. Sir, this House has considered and the Agricultural Board is considering the improvements of the agricultural market and the last meeting of the Agricultural Board made many recommendations to Government about the improvement of the agricultural market. But Government have not given effect to any of those recommendations, the President of the Board of Agriculture, the Director of Agriculture, has said that it is not possible for the Government to give effect to all the recommendations of the Board because it will involve several thousands of rupees.

The Government are not bestowing any attention to the recommendations of the Agricultural Board. If the proposed road is constructed that will form an easy and cheap means of transport. Moreover, there will be facility for stocking Burma rice in a larger measure Now it is not possible for transporting Burma rice conveniently to that part of South Travancore. Therefore I request the Chief Engineer to complete that road as early as possible so that by the help of that road. transport will become easy. It is well known that the population in this State is alarmingly on the increase in arithmetic progression while the food supply diminishes in geometric progression. The road I have suggested is a very important one from all aspects and therefore the Chief Engineer would bestow his earnest attention in the completion of it. The people in those villages are not very particular about luxuries. They do not want broadcasting schemes or the establishment of a University. They require only roads culverts and bridges which are the prime necessities of life so far as the villagers are concerned. The aim of every Government is to satisfy the primary needs of the people at large.

Recently I made a tour in those parts of the villages when they asked me about the proposed road. They reminded me of my election promises and enquired as to how far my efforts have gone in the direction of the completion of the road. I replied about my helplessness of the matter. I also told them that I had sent up interpellations and moved resolutions on the subject. I also acquainted them of the fact that the Legislature has no control over Government finances. There is the added fact that the Government is not responsible to the Legislature to a certain extent and that therefore they should all agitate for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

responsible government. When such an agitation takes place and if it proves useful then the Government will certainly become a body responsible to the Legislature in spirit. Under these circumstances, I requested them to watch the events and not to complain about the different local needs. I may also inform the House that the same subject came up in one of the previous sessions of the Assembly when the point was carried by the House. What is the net result of the resolution having been carried by the Assembly unanimously? Absolutely nothing has happened. So I appeal to the members of my constituency that they should memorialise to Government as many times as possible and agitate for responsible government under the aegis of His Highness the Mabaraja.

A question may be asked as to which road is important. Is it the main southern road or the coastal road? In my view, the costal road is important, because it passes through the taluks of Neyyattinkara, Vilavancode, Kalkulam and Agastisvaram. But the main southern road touches the northern portions of those taluks which forms only one-third the area of all the taluks put together and which are mountainous. Therefore the majority of the people in those taluks are situated very near the sea coast. Therefore, in my view, the costal road is of very great importance than the main southern road. Under these circumstances, I request the Chief Engineer to take up the completion of the road as early as possible.

MR. N. NARAYANA KURUP: Sir, I have very great pleasure to support this motion. Almost all officers in this State including the Chief Engineer, do not realise the purpose for which their travel is intended. They travel solely for the purposes of earning their T. A. To me it appears that their travel is ordained to give them an opportunity to study the local conditions and needs of the people and also to inspect their subordinate offices. If they do realise this fact and travel, they could really know the needs and necessities in different parts of the State. If they then submit true reports and demand provisions for meeting those demands, we are sure that the Government will find means to satisfy the requirements of the people. They do not do it. So all these troubles are invited by these officers, due to their irresponsible way of doing things. It is on account of this indifferent and irresponsible attitude of these officers, Sir, that the people in the State, demand a responsible government of the people for the people by the people under the aegis of His Highness the Maharaja.

Sir, I have very great and serious complaints against the Chief Engineer. He never intimates or informs the Government about the pressing needs of the people. He never cares for the rural population. They may send representations, memorials, or wait on deputation. He will not move an inch. He may say one x protested and so the demands cannot be accomplished. He is like the Karanavan of the old Marumakkathayam family unwilling to provide for or maintain his nephews the rural population, at the same time, lavishly and ungrudgingly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

spending for the comforts of the people in the Metropolis, whom he considers as his children. Sir, he thinks that the rural population have no right in the general fund and so they are not entitled to have proper communications.

Yet, Sir, I may enumerate certain, urgent requirements of my constituency. So long as this Chief Engineer is in office, I am sure that we may not get any of them. But I may demand them and specify before this House for my own satisfaction. My constituency consists of two taluks, Shertalai, and Ambalapuzha. In Shertalai, communication is very scanty. The people in the coastal regions, the interior and the backwater side find it very difficult to come to the main road, through the sandy tracts. A walk along such tracts, after 8 A. M. is an experiment. I am sure the Chief Engineer will not stand that ordeal. Only by numerous cross-roads and canals, this want of communication could be remedied. Hence a beach road and cross roads on either side of the Alleppey-Arookutty road must be made in Shertalai to afford sufficient communications.

The road from Ambalapuzha to Aroor is not properly maintained. It is full of ruts and pits even now. The Chief Engineer was saying that Rs. 6,000 was spent on Ambalapuzha-Alleppey road this year. I may say that it is not spent on the road. No provision is made in the Budget to maintain this road for 1114.

My second demand is for the completion of the Alleppey-Shertalai canal. It has been cut for 7 or 8 miles at a heavy cost. I remember to have received a communication from the Department, saying that they have settled to complete it and direc ing me to suggest the names of persons who could undertake to cut it with rates. I called a meeting of the contractors who suggested the rate of Rs. 5 above water level and Rs. 10 below water level for every 1000 cft. I submitted a report also. Nothing is heard thereafter and no provision is made in the Budget for cutting it open.

Coming to Ambalapuzha, the Aryad Munro light Road is not completed. There was an allotment of Rs. 5000 for 1113. People surrendered the land long long ago. Though the work was begun at first, it is not progressing due to the nonsurrender of the land to P.W.D. by the Land Revenue Department. So much so the amount is likely to lapse. There is no use of allotting funds if it is allowed to lapse. Even after repeated request, the Land Revenue Department or the Chief Engineer has not expedited the matter. So, I invite the attention of the Chief Engineer to make arrangements with the Land Revenue Department to get possession of the land and hurry up the construction, without allowing the amount to lapse.

Then comes the Alleppey-Thannermukkom road. It is about 5 or 6 years old. About 3 miles at the extremities have been cut. Even though the survey and surrender of the land is over, it is not completed yet. I have been pressing for it even last year. It is the most important commercial road both for Alleppey and Shertalai on the backwater side. Yet no provision is made in the Budget for its completion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

My friend, Mr. Kannara Gopala Paincker, just now referred to the necessity of completing the Ambalapuzha Thiruvella road. It is partly cut up to Edathua. Even that is not completed. Bridges and culverts have to be made. The provision in the Budget is quite inadequate for its completion. Aroor-Edathuwa to Ambalapuzha, a length of about 5 miles have to be completed. No attempt to finish it is made till now. Sir, the people in the locality accused their members in the Assembly and the Council saying that the members surrendered their right to have that road. They called together a monster meeting, inviting Messrs. T. P. Velayudhan Pillai, K. K. Kuruvila and N. Ananathasiva Iyer to condemn the so called or so alleged statement of their members in this matter. The members concerned went in time and explained the matter. I may remind the President of the promise of the Dewan for the immediate completing this road, in his reply to an address given to him at Ambalapuzha by the loyal citizens including myself. I am sorry to find that no provision is made in the budget for its completion in 1114 at least.

Sir, the people of Ambalapuzha have been requesting for the conversion of a lane to a cartable Government trace, running East from the 42nd mile of the Quilon-Alleppey road and meeting the Sreekrishna Temple on the south. They raised its level up to the adjacent compound level at a cost of Rs. 2,500. It is a road, benefitting about 2,000 families in the locality. It is an essential road and provision must be made to make it a cartable road.

There, Sir, the Arattuvazhi, in Aryad south is about 3/4 mile long and 30 ft. wide. It is a sandy path-way used by Schools, Church, temple and Mosque going population. It is the connecting path between Mohamma road and Munro light road. It may also be made a cartable road.

The Alleppey-Changanacherry canal, *viz.*, Kavalam is a necessity in Kuttanad. It is almost complete except a length of about 1½ miles. It may also be completed this year. Even though no provision is made in the Budget, I believe that the P. W. D. will divert some funds for it, from other source.

The Thottappally bridge must be made at the earliest opportunity. The traffic is very unsafe now. Considerable delay is caused to the vehicles and passengers at present.

Sir, Pulincunnoo and Nedumudy and Champakulam are some business centres in Kuttanad. If some small bridges and culverts are made along the river beds of these places, the people in those localities may be able to walk about 3 or 4 miles without the aid of canoes even in rainy seasons. This small help, which will not cost much to the Government will be a great help to the people in those water locked areas. I may draw the attention of the Chief Engineer to those matters and request him to do his mite just to help the people in those parts. If he finds it difficult to satisfy the above needs immediately, I may suggest a three year plan for their completion. With these remarks, I support the motion:—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(The House rose for lunch at 1 P. M. and met again at 2 P. M. with the Deputy President in the Chair.)

(4 or 5 members stood up to speak and the Deputy President called upon Mr. S. Narayana Pillai who did not stand up to speak)

MR. M. G. MATTHEW: Sir, I rise to a point of order. I wish to know the order in which members are to speak; is it from among those who stand up or those who sit down ?

DEPUTY PRESIDENT: The Chair has got the discretion to call upon any member that he likes to speak.

MR. M. G. MATTHEW: Is it not necessary that that member should stand up?

MR. S. NARAYANA PILLAI (*Quilon* cum *Kottarakara*): The P. W. D. Budget for the next year discloses, as usual, a decreasing allotment for the provision of new work for the rural parts of Travancore. Honourable members from Quilon and Kottarakara were saying that ample provision is not made for works in the two taluks which they represent. The amount allotted in the present Budget for new works is only Rs. 17,000 out of an allotment of Rs. 27,11,622 for Buildings, communications etc. These are to be spent only on three items. There are two new roads and the rest of the amount is meant for remetalling one road which is already in existence. To an outsider it would seem that Travancore at present has a surfeit of means of communication, but from the attitude of the members who have spoken to-day and of those who spoke on the P. W. D. budget during the last Budget discussion also, it appears that the people in Travancore are crying for more and more means of communication. The head of the P. W. Department appears to have received several petitions, and applications and memorials from the representatives of the people from all parts of the State I therefore urge upon the attention of the Chief Engineer to try and get at least in future, proper and sufficient allotment to satisfy the needs of the rural population of the State.

MR. A. THANU PILLAI: May I know from the member whether sufficient funds are not allotted for new works due to the indifference of the Chief Engineer or is it due to the policy of the Government?

MR. S. NARAYANA PILLAI: I am attributing it both to the default of the Chief Engineer and to the attitude of the Government.

So much as regards the general policy of the deparment.

With regard to the particular needs of my constituency, I have to draw the attention of the Chief Engineer to one or two needs. One is a road from Paravur bazaar to Thoppil landing about two miles in lenght. For half a mile of that road at least has to be maintained property. The people who use that road are students, workers, agriculturists and so on and they would be benefited immensely if that road is maintained properly. As it is, they are put to very great difficulty during the monsoon when they have to wade through mud. If the Chief Engineer has visited Paravur he would have been convinced of it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Paravur is a growing town, thickly peopled, teeming with industry. I believe he will pay a visit to the locality and convince himself of the need for properly maintaining this half a mile of road, at least.

The second thing which I want to bring to the attention of the House is about a new road constructed entirely by ryots with their own funds and with their own labour; a road about six miles in length starting from the 7th mile 3rd furlong of the Quilon-Shencotta road. Another is a road which has already been sanctioned. The representatives of the old Sri Mulam Popular Assembly from the 15th Session onwards have been clamouring for that road. That road passes through Nedumpana, Ezhukone, Veliyam, Vakkanad, Neduvankavu etc. It runs through purely rural areas and it will be of great benefit to the people of Kottarakara and Quilon. One section of that road was cut by Government and two sections remain without being taken up for work. People have been petitioning about this road times without number. In 1936 Government gave an endorsement to them that if the people surrender the land free of cost and co-operate with Government in putting up earth work and so on, Government will be prepared to open the road. One of the greatest difficulties is that the people cannot afford to surrender the land free of cost because they are poor people, mainly agriculturists. It will be convenient to the Government to pay the compensation to the ryots and in that case the people of the locality will be prepared, I understand to co-operate with the Government and assist Government in putting up the earth work and other works.

Coming to the taluk of Quilon itself, as far back as 1928, Government sanctioned the conversion of a lane from the Residency to the backwater into a cartable road. That lane is used by some hundreds of people every day. It will not take up much money if the Government convert that lane into a cartable road. Lands were acquired by the people as early as 1107 and handed over to the P. W. D. Since then nothing has been heard of it.

Another item which I have to bring to the notice of the Chief Engineer is a road which lies in the Kottarakara and Pathanapuram taluks where the ryots of the locality have, at very great expense, constructed a road from the Chengamanad. It passes through Chengamanad, Venchempu, Thalachira, Palur, Pocode and other places. There are about four Government schools on that road. It has been finished in 1113 and the people have requisitioned the Government and the P. W. D. that this road may be taken up by the department at least as a village road. I understand that Rs. 2,000 has been spent on that road and 8,000 work-men employed. The Executive Engineer was pleased to inspect that road and after that the people have approached the Government with a petition to conduct the neeessary survey and take up the road at least as a village road.

Another very important matter which I have to bring to the notice of the House is the necessity of a pier at Quilon.

(At this stage Mr. S. Krishna Aiyar crossed the floor of the House between the speaker and the Chair.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. K. VELAYUDHAN: Sir, I rise to point of order whether a member can cross the floor of the House between the President and the speaker.

MR. S. NARAYANA PILLAI: That question was being agitated by the people of Quilon from 1927 onwards. During that year the then Railway Engineer, Mr. Marini inspected the place and submitted a report to Government. I am not aware of what has become of that report.

DEPUTY PRESIDENT: Your time is up. You will finish up soon.

MR. S. NARAYANA PILLAI: Then the question was taken up by the people and Government was approached with a request to see that Quilon is supplied with a pier. The present Dewan visited Quilon on 23-6-1937 and the leading business people of the locality met him there and he asked them to submit a memorandum on the subject. It was done, and this year, when the Dewan visited Quilon he made a pronouncement to the effect that a pier would be constructed in Quilon in the near future. I request Government to consider the proposal submitted by the people of Quilon and take early steps for the construction of the pier which will be of immense benefit to the people and help the development of Quilon as a first rate town.

DEPUTY PRESIDENT: I am calling upon members who have given notice of similar motions.

MR. P. K. KUNJU: സർ, പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പലരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്ക് ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന കൊല്ലം—കൊട്ടാരക്കര നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഏതാനും ചില പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തെങ്കിലും പറയാതിരിക്കുക എന്നുള്ളതു് ആ നിയോജകമണ്ഡലത്തോടു് ഞാൻ കാണിക്കുന്ന ഒരു കൃത്യവിലോപമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്തുതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നാലും പ്രയോജനമില്ലാ എന്നുള്ളതു കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യത്തെ സമ്മേളനത്തിൽ പല പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ശക്തിപൂർവം ചീഫ് എൻജിനീയരോടു് പറഞ്ഞിട്ടും അതിനെ കുറിച്ചു് യാതൊന്നും ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ലാ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. കൊല്ലം—കൊട്ടാരക്കര നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മെംബർമാരായ മെസ്സേഴ്സ് കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ എസ്. നാരായണപിള്ള ഇവർ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികൾ മുഴുവനും ഞാൻ അതേപടി എൻഡോഴ്സ് ചെയ്യുന്നു. കോട്ടയത്തു കടവിൽ ഒരു പാലം കെട്ടുക, രാമൻകുളങ്ങരനിന്നു് പടിഞ്ഞാറോട്ടു് ഒരു റോഡു വെട്ടുക, കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിലെ ചടയമംഗലത്തുനിന്നും കടയ്ക്കലേക്കു് ഒരു റോഡു് വെട്ടുക, കൊട്ടാരക്കര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നും പത്തനാപുരത്തേക്ക് തലവൂർവഴി ഒരു റോഡുണ്ടാക്കുക മുതലായ സംഗതികൾ ചെയ്യുതരണമെന്ന് ചീഫ് എൻജിനീയരോട് പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുന്നു. ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ ഇവിടത്തെ ഭരണരീതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ നടത്തുന്ന വിമർശനങ്ങൾ മലയാളഭാഷയിൽ പരിജ്ഞാനമില്ലാത്ത അദ്ദേഹത്തിനു അടുത്തിരിക്കുന്ന മെംബർമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയെങ്കിലും മനസിലാക്കാൻ കഴിയുന്നപക്ഷം അദ്ദേഹം നിശ്ചയമായും ഉടനെതന്നെ ഉദ്യോഗം രാജിവച്ച് വളരെനേരത്തെ കപ്പൽ കയറുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

DEPUTY PRESIDENT: That point has been dwelt upon by serveral other members.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: മെംബർ പറയുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടോ?

MR. P. K. KUNJU: അടുത്തിരിക്കുന്നവരുടെ സഹായമുണ്ടെങ്കിൽ മനസ്സിലാകും.

അദ്ദേഹത്തിനു നല്ല ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, I should like to know if any assistance is being given to the Chief Engineer to make him understand what is spoken here.

DEPUTY PRESIDENT: Another honurable member is helping him.

MR. P. K. KUNJU: അദ്ദേഹത്തിന് ഇവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരസൗകര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമായ സംഗതികൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ജോലി ശരിക്കു നിർവഹിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ, ഈ ആളുകളെ വിഷമിപ്പിക്കാതെ അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗം രാജിവക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. P. K. KUNJU: ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ മുഴുതലയല്ലാ ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയർക്കുള്ളത് എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ചീഫ് എൻജിനീയർക്ക് വളരെ അപ്രാപ്തിയുണ്ടെന്ന് പലരുടെ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നും വന്നുകഴിഞ്ഞു. ജനപ്രതിനിധികൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലേയും ആവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തോടു പറയുമ്പോൾ ധിക്കാരപൂർവമായ സമാധാനമാണ് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ജോലിക്കുള്ള അപ്രാപ്തിയുണ്ട്, ധിക്കാരപൂർവമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kunju.]

പെരുമാറ്റമുണ്ട്. തന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ജോലി ശരിക്കു നിർവഹിക്കാൻ ഉള്ള കഴിവില്ലായ്മയുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഈ രാജ്യത്തു ചീഫ് എൻജിനീയറായിരിക്കുന്നകാലത്തു് ക്ടുതൽ റോഡുകളുടെയും പാലങ്ങളുടെയും ആവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുന്നതു് വെറുതേ സമയം ചെലവഴിക്കുക മാത്രമാണെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ നാല,൦൦൦ രൂപയാണു് ഒറിജനൽ വർക്ക്സിനായി ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ഫ൬,൦൦൦ രൂപ റോഡു കൾക്കും, ഫന്ദ,൦൦൦ രൂപ മറ്റു ചില ആവശ്യങ്ങൾക്കുമാണു് ഈ നാല,൦൦൦ രൂപ വച്ചുകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ഓരോ താലൂക്കുകളിൽ അനവധി റോഡുകളും പാലങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ളതു് ഒരു അമാനുഷനെക്കൊണ്ടേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ തുക കുറച്ചു ചേർക്കാനുള്ള കാരണം ഈ വക സംഗതികളെപ്പറ്റി ചീഫ് എൻജിനീയർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാഞ്ഞിട്ടാണോ, അതല്ലാ, തല്സ്ഥാനത്തെ മോടിപിടിപ്പിക്കുന്നതിനു മാത്രം പ്രത്യേകം ജാഗ്രത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറിനു് ഈ വക സംഗതികളെപ്പറ്റി സ്മരിക്കാൻ വ്യഗ്രതയില്ലാതെ പോയതാണോ എന്നറിയുന്നില്ല.

MR. K. P. KOCHUKURATHARAKAN : ഒറിജനൽ വർക്ക്സിനു പണം കുറവാണെങ്കിലും ഈ ദ്രോഹത്തിന്റെ സ്റ്റാഫിനു് കുറവുണ്ടോ?

MR. P. K. KUNJU : സ്റ്റാഫിനു് കുറവില്ല. ക്ടുതലുണ്ടു്. അതല്ലാ ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു ക്ടുതൽ പണം ചെലവു ചെയ്യണം. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചീഫ് എൻജിനീയർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു് അദ്ദേഹം മനഃപൂർവം ചെയ്യുന്ന ഒരു കൃത്യവിലോപമായിരിക്കും.

ചീഫ് എൻജിനീയർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഓരോ സംഗതികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം മുന്നതരത്തിൽ കുറക്കാരനായിരിക്കും. വിദേശികളെ കൊണ്ടുവന്നു കൺട്രാക്റ്റു കൊടുത്തു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ ഡിസൈനൊ പ്ലാനൊ അനുസരിച്ചു് ഈ നാട്ടുകാർക്കു ആവശ്യമില്ലാത്തതും പ്രയോജനമില്ലാത്തതും ആയ വേലകൾ ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പതിവു ഇവിടെ കാണുന്നുണ്ടു്. അവർ ഒരു വേല ചെയ്യാൽ അതു പൂർത്തിയാകുന്നതിനുമുൻപുതന്നെ അതിനു കേടുപറ്റാവു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട്. ഇങ്ങനെ പണം നഷ്ടപ്പെടുത്തി ജോലി ചെയ്യുന്ന പതിവു് നിറുത്തണം. റയിൽവേസ്റ്റേഷനു സമീപം ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസുകൾക്കു ഡ്രൈവുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവയ്ക്കു് ഒരു ക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപയ്ക്കാണ് വിദേശികൾക്കു കാൺട്രാക്റ്റുകൊടുത്തതു്. നൂറായിരം രൂപ കൊടുത്താൽ അതിനെക്കാൾ നല്ല പണി ചെയ്യാൻ ഇവിടെതന്നെ ആളുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ജോലിതന്നെ എപ്പോൾ കേടുപാടുമെന്നു കണ്ടു അറിയണം. വിദേശികളെ വരുത്തി കാൺട്രാക്റ്റു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ആഗ്രഹം ചീഫ് എൻജിനീയർക്കു് ധാരാളമായി കാണുന്നുണ്ടു്. അതിനു പലകാരണങ്ങളും പ്രോത്സാഹനബുദ്ധിയും ഉണ്ടെന്നാണു് ജനസംസാരം. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇവിടെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഈ രാജ്യത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കു തീർച്ചയായും ഹാനികരമാണു് പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു വിപരീതമാണു്. ഇതെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. J JOHN: Sir, I rise to support the motion. Last time during the Budget session when we were at this demand and when there were more funds allotted, *i. e.*, more than Rs. 72,000 we pressed for more roads. This time the allotted amount for roads is only Rs. 14,000 and I am at a loss to know how this amount can meet the demands for new roads. If it goes on at this rate, next year the provision will be a minus figure. So I would say that the Chief Engineer or the Government should take necessary steps to allot more funds for this particular item of P. W. work. Moreover my taluk of Vaikam has been completely eliminated by the Chief Enginieer and not a single pie is allotted for new roads there. Sir, I am complaining about this fully knowing the futility of my complaints but the object is to satisfy my constituency to the effect that I have urged upon the attention of Government their immediate needs. Sir, I may say that the following roads are immediately needed by the people of my constituency:

1. A road from Kummanom to Olesha
2. ,, ,, Valliyad to Kottayam.
3. ,, ,, Eranjal ferry to Ettumanoor-Mannarkad Road.
4. ,, ,, Kumarakom to Vetchoor.
5. ,, ,, Mannarkad to Kidangoor.
6. ,, ,, A road connecting Palai-Ponkunnom Road with Erattupetta Kangirapally road.
7. ,, ,, The roads for Vaikom mentioned by honourable members of my constituency.

With these words I suppor the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. T. THOMAS: Sir, in supporting this motion I have only to offer very few remarks. The amount allotted for P. W works particularly for roads is diminishing year after year while the revenue goes up disproportionately. With regard to this year, the Financial Secretary has assured the House that the revenue has reached the peak point. Financial Secretaries have been year after year trying to reach peak points higher every time in the matter of revenue. With the rise in the revenue we find a distinct callousness being betrayed by this department in the matter of local needs. Every year we have got a reduction in the allotment for roads and other means of communication in the State. It is time that we stop and ask ourselves the question what exactly is the justification for this callousness that is betrayed in the matter of providing and maintaining communications in the State. I am not at this moment, situated as I am, criticising the Chief Engineer on this point. If I were the Chief Engineer I could see that with an amount of Rs. 17,000 nothing could be done. I believe it is absolutely useless and beside the point to censure the Chief Engineer for the lack of attention on his part. The reason has to be searched for further up than the Chief Engineer. The method that is adopted in the allotment of funds for various items of expenditure is to be censured for this remissness. Sir, the intention of those who are responsible for the allotment of the revenue seem to be questionable as they appear not to act with the peoples, happiness and prosperity in view. Last time in the budget session we have had a fairly long catalogue of local needs enumerated to the Chief Engineer and he took shelter by saying that all these may be catalogued and presented to him by the leaders of the various parties in the House. Sir, I am not sure whether this time he would adopt a similar attitude for he has no funds to meet the expenditure if a catalogue of such needs are presented to him. Sir, I am straightaway saying that I am not going to press for any local need of my constituency not even for giving satisfaction to the constituency for the reason that it would be beyond the power of the Chief Engineer to attempt to satisfy those needs. I would press on the attention of this House by supporting this motion the fact that after all when we come to cut motions on the P. W. D. Budget we turn into a group of petition. mongers as it were and present petitions to unheading authorities. I would urge upon the attention of the Government that it is high time to cry halt to this sort of allocation of funds. The Government and the Chief Engineer should give hearing to the numerous demands that are made by the representatives of the public both in this House and outside with regard to their local needs and meet these demands to the fullest extent. and greater attention may be made to the proper maintenance of the roads outside the Capital. Sir, even the main road has become unfit for cartable purposes while roads in the capital are tarred and metalled in the finest manner possible. If the people in the various mofussil areas do press for their needs in the matter of roads, Government should give adequate attention to their requests. They ask for culversts and bridges to enable their school-going children

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to pass to and from the schools. And every year we the elected representatives of the people go over here and present our needs to Government and the authorities concerned. With what result? As demands increase even the allotment is cut down. It is time for the Government to seriously turn their attention to the question of allotting more funds to enable the Chief Engineer at least to escape the criticism of incompetence and indifference and save themselves from the censure by this House. It is because the Government is in no sense responsible to the legislature that they are able to meet the demands for local needs by a ruthless cut in the allotment for public works.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI; Sir, while agreeing to the remarks that have been made by Mr. K. T. Thomas, I must regretfully point out that the attention paid by the department, even with the funds that are available, is far from satisfactory. It is certainly a well known truism, in Travancore particularly, that the funds set apart for the P. W. D. invariably do not reach the roads. As to where they are going, it is needless for me to say; suffice it to say that the funds are not actually being spent for the purposes for which they are intended. Sir, the Travancore Chamber of Commerce and the Alleppey Chamber of Commerce have sent repeated representations about the unsatisfactory condition of the Alleppey-Aroor road and the Quilon-Alleppey road. They have also made repeated representations about the need for constructing the bridge at Thottapally and for taking the necessary steps for constructing the bridge at Aroor. With the development of trade at Alleppey and with the completion of the fourth stage works of the Cochin Harbour, trade must necessarily be on the increase. It is therefore esential that we shou ld have good roads and bridges and this should receive the attention of the P. W. D. There is another point which I should like to emphasise and which I had emphasised on the last occasion. That is to say, the raw materials that have to come from the hinterland and which supplies the necessary cargo for the Port of Alleppey, could be brought at a cheaper rate only if the roads are converging to the ports in Travancore. Otherwise, the possibilities are that trade to a certain extent will be diverted to Cochin. In fact if my information is correct, Government during the Dewanship of Mr. M. E. Watts, laid down as a policy of the State that all the roads in North Travancore should converge to the Alleppey Port. That is possible only with the immediate construction of the Thottapally Bridge and the completion of the Changanacherry-Alleppey road. It must be remembered, that Alleppey is our most important Port and it seems to me to be a pity that all the roads leading to Alleppey are in a very miserable condition. Much of the raw materials that are necessary for the manufacture of coir products must come from the interior of the Shertalai taluk. At the present moment all these are taken by head loads from Shertalai to places where there are roads which means ultimately a very high cost for transport. If smaller roads are constructed at least with a definite four or five years plan, I am sure, it will contribute materially to the development of the export trade of the port. I am not merely asking for roads for pedestrian's use; I am

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. L. Janardana Pillai.]

putting the other side of the question for the information of this House. I am asking for the development of the road in order that, ultimately trade might be developed and that, in its train, it is going to bring income to the State. We are now in the unenviable position of having to pay two tolls in the road from Alleppey to Quilon. One of the tolls is collected for the purpose of meeting the expenditure incurred in connection with the Neendakara bridge. I have sought information regarding the amount of toll that has been collected. But that information is not so far forthcoming. I believe, in view of that particular toll which the users of the Alleppey-Quilon road had to pay over and above the tolls that they have to pay at Kayancolam and Oachira, it is only fair that these roads are particularly kept in order. Recently Government have spent already Rs. 22,000 on the boat basin, a sum of Rs. 5,000 has been set apart for the next year. If the information given to me by experienced business-men is correct, my information is that the boat basin is not suitable for the purpose for which it was intended. If that is so, it is indeed a very tragic state of affairs. I had also sent interpellations asking whether Government had taken expert opinion, opinion from those who are competent to give any information about the boat basin before the construction. The boat basin has already consumed Rs. 22,000. The impression the commercial community has in Alleppey at present is, that as at present constructed it is not going to serve any useful purpose. I am sure if a reference to the Port Officer there or to the Landing and Shipping committee there or to its Chairman who is a European business-man or to any commercial man was made, it would show that under the existing conditions that boat basin is absolutely useless. I may say that it was a very well cherished plan on the part of the Government to construct a boat basin in order to concentrate all our trade, even during bad weather, at that port and if this is not going to work satisfactorily there is something wrong somewhere. In fact, this department had a very good reputation, as I am not tired of saying, when it was worked by efficient Engineers in Travancore. I have nothing to say against the present Chief Engineer, because I am not an Engineer competent to speak on Engineering problems. But this fact remains, that our roads are getting absolutely rotten day after day and in particular, as it was mentioned in this House, the bridges that are constructed do not serve their purpose, the boat basin that is being constructed does not serve any useful purpose, and roads are getting deteriorated every day. Yet several lakhs of rupees are being consumed yearly by the department which the Chief Engineer and Government claim to be efficient. It is high time that the Government do realise that the P. W. D. is not doing satisfactory work, that something is rotten somewhere and the matter needs looking into without any further delay, if Government desire that the trade and industry of the country should be improved. With these words I have great pleasure in commending the resolution for the acceptance of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara* cum *Kunnathur*): Sir, I support this motion and in doing so I want to bring to the notice of this House some of the needs of the constituency which I represent. I come from one of the biggest constituencies in the State but in point of communications, it is most miserably neglected. People from various parts are making representations to the authorities concerned for granting them roads and other facilities of communication, but the response to such demands are very poor. I may point out some of the important roads in my coustituency which requires the immediate attention of the Government. The Oachira to Thamarakulam road *via* Villikunnam has been opened by the people of the locality at a considerable cost and they have made representations to the Chief Engineer for getting it gravelled. It seems that no heed was paid to it. Another road is the Thonnallur-Attukattukulangara road starting after the 64th mile stone on the M. C. road and meeting the Kayankulam—Adoor road near the 10th mile stone. About 13 culverts are constructed in this road and unless the remaining two culverts are also finished, this will not be of any use and the money already spent would be a mere waste. The road from the 10th mile stone of the Kayankulam—Adoor road meeting the Sasthankotta road is another. I next shall refer to the road which starts from the 11th mile stone of the Kayankulam—Adoor road and goes to Payyanalloor market. Another road begins from the M. C. road near Enattu bridge and passes through Kadampanad meeting the Adoor—Sasthamkotta road. A new road should be opened at Thatta in Pandalam Thekkekara pakuthi. There is also a ferry known as Madathupuzha in the Kallada river in Aivarukala. There is yet another road from Adoor to Pazhakulam. In the case of most of these roads the initial work was done by the people and proper recommendations were made to the Chief Engineer but, I am afraid the Chief Engineer has not visited any of these places. Sir, the Chief Engineer should travel through these places and understand the situation so that the money allotted in this direction might be spent more profitably. Out of 2 lakhs and odd of rupees allotted for the construction of roads throughout the State, the Chief Engineer is not going to spend a pie in my constituency. It is a regretable fact which I want to bring to the notice of the Government. Sir, as one elected from the constituency I know the needs of the people there better than anybody else, my statement is not an irresponsible one. Nor is it hampered by any feelings of disappointment or defeat. So I believe the Chief Engineer and the Government will do their best in doing more useful work to the taluks of Mavelikara and Kunnathur.

MR. P. C. ADICHAN: സർ, കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലെ ചില പ്രദേശി കാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റേയും ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെയും ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതിനായി ചിലതു പറയുവാൻ വേണ്ടിയാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ മടത്തനാൽപ്പുഴകടവു് എന്നൊരു കടവുണ്ടു്. ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. C. Adichan.]

കടവിൽക്കൂടി ശാസ്താംകോട്ട, കലയപുരം, കടമ്പനാട് എന്നീ ചന്തകളിലേക്കു പോകുവാൻ ഈ ഒരു കടവു് മാത്രമേയുള്ളൂ. ലക്ഷക്കണക്കിനാണു് ആളുകൾ പോകുകയും വരികയും ചെയ്യുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറു് അവിടെ ഒരു കടത്തുവള്ളം ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ കുറച്ചുകാലത്തിനുമുമ്പു് അതു നിറുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ആ നാട്ടിൽ ആരോ ഒരാൾ ഒരു വള്ളം ഇട്ടിട്ടുണ്ടു്. തന്മൂലം ആളുകൾക്കു് പലപ്പോഴും വിഷമങ്ങളും നേരിടുകയും പലർക്കും ആ വള്ളം മറിഞ്ഞു അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നുതന്നെ മടത്തിനാൽപുഴകടവിൽ ഒരു കടത്തുവള്ളം ഏർപ്പെടുത്തിത്തരണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി ആളുകൾ പല അപേക്ഷകളും മുൻപു ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു ദയവുണ്ടായി ആ കാര്യം നിർവ്വഹിച്ചുതരണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

രണ്ടാമതായി പറക്കോട്ടുചന്ത എന്നൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ചന്ത അടൂരിനു് രണ്ടുമൈൽ കിഴക്കുണ്ടു്. ഇതു് മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു സുപ്രസിദ്ധചന്തയാണു്. ഇവിടെ പത്തനംതിട്ട, കൈപ്പട്ടൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും അനവധി ആളുകൾ ചന്തദിവസം പോകുകയും വരികയും ചെയ്യുന്ന ഒരു റോഡുണ്ടു്. ആളുകൾ തന്നെ അവിടെ ഒരു റോഡു വെട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരം മെയിൻറോഡിൽക്കൂടെ വൈകുന്നേരം ആളുകൾ വന്നു കൂടുന്നതുപോലെയാണു് ഈ റോഡിൽ കൂടെ ആളുകൾ സഞ്ചരിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ചെറിയ ഒരു സഹായധനം കൊടുത്തു നന്നാക്കണമെന്നു് ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മൂന്നാമതു് ആറന്മുളപ്പള്ളി—കൊടുമൺ റോഡിനെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ഇതേസമയത്തു് പരാതി പറഞ്ഞിട്ടും പബ്ലിക്ക് വർക്സു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ഇതുവരെ യാതൊരു വേലയും ചെയ്തിട്ടില്ല. അവിടെ ചെറിയ തോടുണ്ടു്. അവിടെ തടികൊണ്ടു ഒരു ചെറിയ പാലം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു വളരെ ചീത്തയായി കിടക്കുകയാണു്. ഒരു അഞ്ഞൂറുരൂപയുണ്ടെങ്കിൽ അതു് നന്നാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ആ സംഗതിയും ഞാൻ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. കുടാതെ ചന്ദനപ്പള്ളി—കുടല്ലൂർ റോഡു്. ഇതു് ആലപ്പുഴയിൽ നിന്നും പാണ്ടിക്കു പോകുന്നവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റക്കുറോഡാണ്. ഈ റോഡ് ജനങ്ങൾതന്നെ വെട്ടി നന്നാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് ഒരു ചെറിയ സഹായധനംക്കൂടി ചെയ്യേണ്ടതും വളരെ അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ഇനി ഒരു പാലത്തിൻെറ കാര്യമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പത്തനാപുരത്തു നിന്നും ഒന്നരമൈൽ പടിഞ്ഞാറ് മാങ്കുർ എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു സ്കൂൾ ഉണ്ട്. ആ സ്ഥലത്തുകൂടിക്കൂടി വരുന്നതു മാങ്കുർ, കുറുമ്പക്കര എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നാണ്. ഒരു തോട് കടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. മഴക്കാലങ്ങളിൽ കുട്ടികൾ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോകാതിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഒരു തടി അവിടെ വെട്ടിയിട്ടിട്ടുണ്ട്. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ ഒരുവുതോന്നി ഒരിക്കലെങ്കിലും അവിടെ സന്ദർശിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും തിരുവിതാംകൂറിൽ മറെറങ്ങും ഒന്നും ചെയ്യാതെ അവിടുത്തെ ഈ പാലം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കും എന്നു തീർച്ചയാണ്. അതിനടുത്തു കുറുമ്പകര എന്ന സ്ഥലത്തു ജനങ്ങൾ ഒരു പാലം കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആ പാലത്തിൻെറ നില അത്ര തൃപ്തികരമായിരിക്കുന്നില്ല. പല സ്കൂൾകുട്ടികളും മഴക്കാലത്തു് ഈ പാലത്തിൽക്കൂടി വരുവാൻ വളരെ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ ശ്രദ്ധ അവിടെ പതിയണം. ഒരു സംഗതി കൂടി ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കേണ്ടതായി ഉണ്ട്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഉള്ള ജനങ്ങൾ പാലം വേണം, റോഡ് വേണം എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ആ സ്ഥലത്തുള്ളവർ കരം കൊടുക്കാറുണ്ടെന്നും അവർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ല. കരം കൊടുക്കുന്നതിൽ മറു താലൂക്കുകളെ അപേക്ഷിച്ചു അവർഒട്ടും താഴെയല്ല. എന്നാൽ ശമ്പളമായിട്ടും മറും ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും വളരെ ചെറിയ ഒരു തുക മാത്രമേ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിനു ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ താലൂക്കിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന പണം മറു താലൂക്കുകളിലാണ് ചെലവാക്കുന്നതു. അതിനാൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലേക്കു കൂടുതൽപണം ചെലവാക്കുന്നതു വെറും ന്യായം മാത്രമാണ. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാം ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ വേണ്ടവിധം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

(At his stage, the president resumed the chair.)

MR. E. P. VARGHESE (*Ambalapuzha* cum *Shertala*) : I oppose this motion. Sir; the Chief Engineer, it seems to me, is more sinned against than sinning. Certainly, if he were given enough funds, he would only be too glad to do all these works now demanded by the honourable members of this House. It must be realised that even if the whole of

[Mr. E. P. Varghose.]

our revenues of a year were allotted for the P. W. D. it would not be possible to meet all the demands made here. Even a five-year or a ten-year plan will not be enough; I think we should have a century plan.

Sir, I should not be misunderstood as suggesting that the Chief Engineer should not pay any heed to the demands made here. But, he is not to be blamed. It is not certainly his unwillingness or inefficiency. I imagine he must have gone to the Government with a big demand for his department; but, since the Government have the other departments also to be provided for they have allowed the P. W. D. an allotment of Rs. 48 lakhs. And it must be admitted, that it is a liberal provision. But I too have one grievance to place before the Chief Engineer. He has not allotted anything for my constituency. (*Laughter*). I shall now proceed to place for the consideration of the Chief Engineer the needs of my constituency in the order of urgency.

The first is a bridge on the Shertala—Artingal road. It is now twelve years since this road was opened; but, due to the want of this bridge, it is not being fully utilised by the rural population for whom it was opened. Certainly, Sir, tweleve years is time enough to revive an old work which has been neglected. In reply to my interpellation about this bridge, the Chief Engineer said that the estimated cost was a modest sum of Rs. 5,000, and that the work would be taken up when funds are made available. I should think, Sir, that Rs. 5,000 for this work is not a modest estimate: it is rather exhorbitant. I know that another concrete bridge by the side of the proposed bridge has been completed by the local people at a cost of much less than Rs. 5,000. Any how, even Rs. 5,000 is not a big sum considering the importance of the work especially since the road has been there for the last twelve years without serving its purpose fully for want of this bridge.

The next work is a cross road from Kalavoor on the Alleppey—Aroor road to the Kaitur beach. It is hardly a mile. I understand that, since the department was not willing to incur any expenditure for the acquisition of the land necessary for the road, the people of the locality have deposited some money for the compensation which will have to be paid for the small extent of land that will have to be acquired for that road. Sir, when the people are prepared to co-operate with the department to that extent, I think it is the duty of the department to see that the needs of the people are met.

The next is a big scheme about which I have already had a talk with the Chief Engineer. Still, I would place it for his consideration whether it would not be possible for him to do it bit by bit, in four or five stages, say in four or five years. I am referring to the coast road from Alleppey to the Cochin frontier. It will be admitted on all hands that Shertalai taluk is notorious for its lack of means of communication. I find that among the taluks which have the least number of miles of road, Shertalai ranks the fourth; it has only 53 miles!

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

main road. There are only three other taluks, Karunagapalli, Karthigapalli and Parur which have less roads than Shertallai. But, comparatively, Shertalai is more thickly populated. It has been neglected for such a long time.

Sir, we have no power to allot funds I can only appeal to the Chief Engineer to have a scheme chalked out for the completion of this coast road in four or five years. I am sure the cost will not be very high considering the importance of the taluk which, with the completion of the Cochin Harbour, is going to be the gateway between the two States. I trust the Chief Engineer will try his level best to get the funds necessary.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Is the member prepared to concede that, while the Chief Engineer has been able to secure ample funds for luxuries, he has not been able to secure enough funds for bare necessities?

MR. E. P. VERGHESE I do not propose to answer the question, Sir, I am now at local needs. When Mr. Nadar gets Responsible Government and when he becomes the Minister for Public Works, I hope we may expect him to provide adequately for all the necessities of the people in the various parts of the State As I said, we are now only at the small local needs of the various taluks.

We have seen today that honourable members have been demanding, each for his own constituency, half a dozen a dozen and some times even two dozens, of works. If only the Chief Engineer will make a proper distribution of the funds available and would grant at least one demand for each of the honourable members here I am sure they will all be satisfied; we will then be able to satisfy the people of our constituencies.

With these words, I oppose the motion.

MR. V. K. VELAYUDHAN: I join with the other honourable members of my constituency in urging upon the attention of the Chief Engineer the needs of my constituency in the matter of public works. Last year, the Chief Engineer made suggestion that, every honourable member would put forth only one demand, he would try to meet it. Therefore, to-day, I propose to place for his serious consideration just one demand, namely, a very short road, one and a half miles long. Sometime last year, the Dewan himself visited a factory at about the 9th mile on the Alleppey-Aroor road. Several Coir factories have sprung up there recently; and the factory-owners and the labourers entertained great hopes that the Dewan's visit would surely result in some encouragement for the growth of the coir industry there. They particularly hoped that their long-cherished desire for this short road would certainly be an accomplished fact in the near future. During the budget session last year, I emphasised only on this particular road: and the Chief Engineer promised, as I said, that he would try to meet one demand of every member. In spite of such promise, nothing seems to have been done in regard to this short road. This road ends at the Kanichakulangara temple. In the neighbourhood of that temple there

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. K. Velayudhan.]

are several factories; and the only means of conveying the products of that factory is by head loads. The management of the temple has undertaken to meet the cost of the acquisition of the necessary land. Therefore, the question of want of funds cannot stand in the way of the Chief Engineer in the execution of this work.

Sir, I agree with the other honourable members of this House that this Department has gone down considerably in the estimation of the people. Our Public Works Department used to have a good reputation; but now, with the phenomenal increase of our revenue, there seems to be a proportional reduction of the allotment for this department. I would lay special emphasis on this point, because vast sums are proposed to be spent next year on big speculative schemes, while the elementary needs of the people seem to have been forgotten.

I would conclude by reminding the Chief Engineer once again of the $1\frac{1}{2}$ miles of road I have mentioned, for which, as I said, the people have agreed to buy the land themselves.

MR. M. KESAVA PANICKER (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): I rise to support the motion. The allotment of funds under heads of minor irrigation and communication is not at all satisfactory; and even the small allotments made are not being spent and are allowed to lapse. I shall justify my position by adverting to some facts relating to the taluks of Neyyattinkara and Trivandrum.

Sir, in the year, 1112 a sum of Rs. 8,700 was allotted for the opening of an outlet channel into the sea through Karichal Kayal in Kottukal pakuthy in Neyyattinkara taluk. The work has not been begun so far, and no provision has been made for it in subsequent years.

Again, there are 870 major and minor tanks in these two taluks, of which only 310 are in good condition. The vast majority of the tanks are therefore, have yet to be improved or restored.

Then, the village road connecting Chirayinkil and Trivandrum, called Kozhimuttom road, is in an utterly hopeless condition. It has to be properly maintained.

I would in this connection draw the attention of Government to the need for opening a new road from the Neyyattinkara town to Perunkadavila *via* Aruvipuram. It will be a high road and it will be of much use connecting the important centres of the taluk. It is only a matter of three miles and the amount to be spent will be very small. Again, the road connecting Ponnumangalam to Nemom-Vellayani road in Neyyattinkara is also not properly maintained and I request that that road may be put in order. With these words I support the motion.

MR. THARIATHU KUNJITOMMEN സർ, ഈ അവസരത്തിൽ എന്റെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്വൻസിയിൽ ആവശ്യമുള്ള ചില റോഡുകളെപ്പറ്റി ഗവ ണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നാണു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. പുതിയ റോഡുകളുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ മുമ്പുതന്നെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ അടിക്കടി കൊണ്ടുവരികയും തൽഫലമായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും യുക്തം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള റോഡുകളിൽ ചിലതിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അതിലൊന്നു് പാരുപ്പട്ടി നടുവക്കാട്ടു് റോഡാണു്. ഫൻഡ്-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ 2-ാം നമ്പർ ജി. ഒ. അനുസരിച്ചു ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു റോഡാണ് ഇതു്. കുട്ടികൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ഈ റോഡു് വെട്ടുന്നതിനു് അനുവദിക്കുകയും അതിൽ ഏതാനും ഭാഗം റോഡു് വെട്ടുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ ഏതാനംഭാഗം റോഡ് വെട്ടിത്തുടങ്ങിയിട്ടു് വെറുതേ ഇട്ടുകളഞ്ഞിട്ടുള്ള റോഡുകൾ പലതുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ റോഡിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഞാൻതന്നെ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ അവർകളോടു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ജനങ്ങൾ ചേർന്നു് പല പരാതിഹർജികളും അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടും അതിലേക്കു് ഒരാറായിരം രൂപപോലും ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. റോഡിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ഓരോ താലൂക്കിലും ഇപ്പോൾ വല്ലുകകളും ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തുവരുന്നതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണു്. എന്നാൽ ജനപ്രതിനിധികൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന പൊതുജനാവശ്യങ്ങളേയും സാധിച്ചു തരേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറയുന്നതിനേയും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതുതന്നെ. എന്നാൽ ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നു പറയുന്നതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ മേൽ ഗവണ്മെൻറിനും ജനങ്ങൾക്കും വിശ്വാസം തോന്നുകയില്ല. പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നറിഞ്ഞു് അതിനെപ്പറ്റി നല്ലവണ്ണം അന്വേഷണം ചെയ്തതിനുശേഷമാണു് അവയെ ഞങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു്. അങ്ങനെ പറയുന്നതിനെ ഗവണ്മെൻറ് അവഗണിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ പറഞ്ഞിട്ടു് ഫലമില്ലാതെ വരും, മൂവാറ്റുപുഴതാലൂക്കിലേക്കു് ആവശ്യമുള്ള റോഡിന്റെ കാര്യമാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. പിന്നിട്ട മേഖലകളും താലൂക്കിൽ തന്നെ റോഡിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടു്. മേഖലകളും താലൂക്കിന്റെ വടക്കുകിഴക്കു ഭാഗത്തു വട്ടവിള എന്നൊരു സ്ഥലമുണ്ടു്. അതു വളരെ ഉയർന്ന തന്നെ പ്രദേശമാണു്. അവിടെ ഒരു ഗ്രാമവും ഉണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അവിടെ തന്നെ അരശമാണു്. അവിടെ ഒരു ഗ്രാമവും ഉണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അവിടെ തന്നെ അരശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr Tariatu Kunjitomman.]

റടിപ്പാതയുണ്ട്. ജനങ്ങൾ അവിടെ ധാരാളമായി കടിപാക്കുന്നു. അവിടേയും ഒരു റോഡ് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെ രണ്ടു റോഡുകളുടെ കാര്യംമാത്രമേഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നുള്ളൂ. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രകൃത്യാതന്നെ ജലമാർഗ്ഗമായി ഗതാഗതസൗകര്യമില്ല. അവിടത്തെ ആറുകളിൽ ആറുമാസക്കാലം വെള്ളം കാണുകയില്ല. വർഷകാലങ്ങളിൽ ഒഴുക്കിന്റെ ശക്തികൊണ്ട് അവയിൽക്കൂടി സഞ്ചരിക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല, അതുകൊണ്ട് കരമാർഗ്ഗമായുള്ള ഗതാഗതസൗകര്യം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മാത്രമെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. സമുദ്രതീരങ്ങളിലും കായലോരങ്ങളിലും ഗതാഗതസൗകര്യം വേണ്ടതുതന്നെ. എന്നാൽ കന്നുനാട്, മുവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ജലമാർഗ്ഗമായും കരമാർഗ്ഗമായും ഗതാഗതസൗകര്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു അതുണ്ടാക്കിത്തരേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. സെൻസസ്സ് അനുസരിച്ച് നോക്കുന്നതായാൽ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു അവിടെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണു ചെയ്യുന്നതു. അതനുസരിച്ചു അവിടത്തെ ഗതാഗതസൗകര്യവും വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുക്കണം. ഈവക ജോലികൾ ഇപ്പോൾ അവിടെ തുടങ്ങുന്നതായാൽ ഈ ക്ഷാമകാലത്തു ക്ലേശിക്കാൻ അതു ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിത്തീരും, നിസ്സാരമായ കൂലികൊടുത്തു അവരെക്കൊണ്ടു ജോലി ചെയ്യിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലെ ഗതാഗതസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ സംഖ്യ ചിലവാക്കണം. ഇതനുസരിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യുതരണമെന്നുമാത്രം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

PRESIDENT: It is now 3·7 and the debate on this Demand automatically terminates at 3·25. I think that Mr. Truscott must at least have 15 or 20 minutes to answer all these things of course. I therefore call upon one more honourable member and I shall give him three minutes to speak.

MR. M. G. MATTHEW Sir, I do not want to say much about the local needs of the constituency that I represent nor do I propose to offer any such criticism as some members were levelling against the Chief Engineer. I shall offer some suggestions to the Chief Engineer so that he may redress the grievances of the constituencies the members represent. Last year we made representations as to the number of roads, canals and other public needs which we wanted in our respective

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

constituencies. The cost of consructing them should be not less than 2 or 3 crores of rupees. It is not at all possible for any Chief Engineer to make provision for all these local needs in all the constituencies. But one thing I see lacking in the Department. There is no plan or scheme before the department in regard to these things. If the Chief Engineer submits a scheme for developing and improving within a number of years say 4 or 5 the means of communication that is considered necessary for the State and if that is approved by the Government there would not be so much of wrangling among the members of the various constituencies as to the roads to be opened in each of the taluks. I think this experiment is now being made in other places. This idea is developed in Buck on " the Budget in Governments of To-day ". I shall read page 119 of the book. It is a substantial suggestion for the Chief Engineer to follow. The other departmental heads also will find it a useful suggestion.

> "The long-term financial planning..... is highly desirable in all Governments.. .....and serves as a much needed guide to annual budgetting. The recent experience of several municipalities in the United States, and in some other countries, indicates that it is most helpful to Governmental authorities in developing future policies. The Five Year Plan of Soviet Russia is, of course the application of this idea on a nation-wide scale."

This, I think, will be a very helpful plan for the Chief Engineer to follow and he will make a scheme for the most important roads, bridges and other means of communication in the State and submit it to Government and make an allotment for it to be spread over five years, so that each year some amount will be spent and the members can be told that each year they will get a quota of this allotment. That is the plan I suggest to the Chief Engineer to follow and thus eliminate the chances of many of the members complaining.

PRESIDENT: The Honurable Member may remember that he has got only fifteen minutes. So he must compress his remarks considerably.

MR. G. B. E. TRUSCOTT: Sir, it has been mentioned by many of the members that there is very little allotment in the Budget for new works. That is a fact, but I would ask the members to go back a little in their Budget and look at Part I—Works in Progress under Communications. If the Honourable Members have their copies of the Budget with them, I will ask them to turn to page 57 where they will find an allotment of Rs. 2,60,700 under communications. That is practically for improving roads, continuing roads that were started in previous years and so on and so actually carrying out the policy that Government has taken up in recent years of having once started a road carrying it on to completion. That the allotment is not as much as I should have wished it this year, I must admit. But I think you will concede, that I have done as well as I possibly can with the funds at my disposal. Mr. Kesavan, the mover of this motion takes me to task for not having visited Karunagapally. I was in headquarters at the time

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. B. E. Truscott.]

under the orders of Government. It was not that I was afraid of going there, as some members seem to suggest or anything of the sort. What difference does it make? We had a perfectly good report made by my Deputy and that has been submitted to Government with my remarks and is being considered by them and I propose to visit the place as soon as I possibly can.

I must congratulate Mr. Abraham being a prophet. He prophesied that I was going to make the request that I made last year which was also referred to by other Honourable Members that a list should be prepared and handed over to the leaders of the various parties and this I reiterate. With that list I would approach Government, and I would ask them to let me have some funds towards satisfying those requirements as and when funds are available. The requirements could not all be satisfied in one year. But I believe I can do something if I get a list of the needs in the order of priority. I feel confident that then we can do something towards pulling down that tremendous list of sanctioned estimates that I have already in my office which at present stands no chance of being worked out for many years to come. The estimates actually sanctioned come I believe to about ten lakhs. Mr. Kunjukrishnan mentioned about the Maniyankulam bridge. It is true that though the abutment on one side was sound the abutment on the other side was unsafe. The member's complaint is due to the fact that on his way here he had to alight from his car while passing over the bridge but I hope that on his way back there will be no necessity for him to alight from his car while crossing the bridge as towards the end of this week according to the report that I have received from the Executive Engineer the repairs will have been completed. But I would again say that the bridge has not been damaged; it is only one abutment which gave way.

Regarding the Steam launches which Mr. S. Narayana Pillai wants to introduce in the back water crossing I am afraid I cannot take up that question. It was considered some years ago and the cost was found to be prohibitive but possibly this may now be considered by the State Transport Department.

Regarding the death of one cooly at Kundara, I personally pointed out to the contractor that in my opinion the earth cutting was unsafe and also at least on 2 occasions I know the Division Officer also pointed out the fact and on each occasion the contractor promised to have the portions which were considered unsafe cut away. We cannot dictate to contractors how they should carry out their work but we do point out and give our opinion where danger lies. The contractors like to carry out their work in their own manner and too much interference will result in complaints.

Mr. Narayana Kurup mentioned about the Alleppey Changanacherry road, The question has been fully discussed several times. Several lines have been considered and a final decision reached whereby a combined road and canal between Alleppey and Changanacherry shall be constructed. The approximate estimates are being prepared

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for submission to Government for their consideration. It is likely to be a costly work and if undertaken will have to be spread over a number of years. He also complained that the Munsiff's court is held in a rented building and that a Government building is available. This is not a matter for the Public Works Department but for the judicial department nor is the public works department concerned with the removal of the cemtry from the town.

In the general discussion of the budget Mr. Kochukoratharakan referred to my having been responsible for the appointment of a certain officer. As a matter of fact that officer was engaged some time before I came to Travancore and had absolutely nothing whatever to do with his appointment. He also referred to my having several initials in front of my name and no qualifications found behind. I have the same qualifications as the officer he referred to but whether I append these qualifications to my name is my personal concern. He also suggested that the Jagathy Bridge, Perumbavoor Bridge and Kannalipalam Bridge being unsafe as they are cracked. Whatever cracks there are only temperature cracks and do not impair the strength of the bridges which are perfectly sound.

Regarding the Alwaye Bridge this is under construction but the work is held up owing to the river being too high but it is hoped that the bridge will be completed during the course of the coming year.

Many members spoke of their respective local needs. Mr. Narayanaperumal Nadar referred to the coastal road from Trivandrum to Cape. It is estimated that a sum of Rs. 65,000 would be required to complete the road excluding the necessary bridges.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know whether any part of the proposed road has been completed.

MR. G. B. E. TRUSCOTT:—A portion has been completed.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: How many miles will it come to?

MR. G. B. E. TRUSCOTT: About 30 miles.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: May I know whether there is any necessity for constructing a bridge?

MR. G. B. E. TRUSCOTT: Yes. It the road is to be made cartable throughout.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Does the member propose to construct a bridge over the Manakudy Kayal?

MR. G. B. E. TRUSCOTT: I have a lot of things that I propose in my mind but what these are I am not prepared to discuss at the present time.

It was also suggested by some members that officers tour merely to earn travelling allowance. This is an unfair suggestion. Travelling allowance is not generally a source of profit to the officer concerned and often does not cover the actual expenditure incurred in touring.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Janardhana Pillai asked for the abolition of the toll at Neendakara Bridge as the amount spent on it has been already realised. Mr. Janardana Pillai must know that tolls are not only placed on roads and bridges to cover the capital cost but also for their maintenance and if he would refer to the budget he will notice that for maintenance alone we have a sum of twice the amount that we receive from tolls.

PRESIDENT : The time allotted for the demand having expired the question for decision before the House is "to reduce the allotment of Rs. 5000 for travelling allowance by Re. 1" to point out that the Chief Engineer should travel more so that he may have first hand information about local needs.

The motion was put to vote and carried.

PRESIDENT : The question before the House is that Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,45,137 minus Re. 1 under Demand IV. Public Works Department including Capital Expenditure not charged to Revenue.

The motion was put and carried and the demand made.

Motions Nos. 135 – 164,

The following motions lapsed the time allotted for the Demand having expired :—

MR. KANNARA GOPAL PANICKAR :

135. To reduce the allotmnt of Rs. 5,000 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. R. NARAYANAN :

136. To reduce the allotment of Rs 5,000 for travelling allowance byRa. 1

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN :

137. To omit the allotment of Rs. 5,000 for travelling allowance.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN :

138. To reduce the allotment of Rs. 5,000 for travelling allowance by Rs. 10

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

139. To reduce the allotment of Rs 78,605 for Salaries Establishment, Allowance and Supplies, Services and Contingencies by Re. 1

MR. S, NARAYANA PILLAI :

140. To reduce the allotment of Rs. 29,994 for Direction by Re. 1

MR. P. K. KUNJU :

141. To reduce the allotment of Rs. 66,780 for Assistant Engineers and Sub-Engineers by Re. 1

MR. K. P. KOCHUKORATH RAKAN :

142. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for Sub-Engineer by Re. 1

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN :

143. To reduce the allotment of Rs. 480 for Steward, Cape Hotel by Re 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

144. To reduce the allotment of Rs. 74,456 for travelling allowance by Re 1

MR. A. J. JOHN :

145. To reduce the allotment of Rs. 11,23,999 for maintenance or annual Repairs by Rs. 5

MR. K. T. THOMAS :

146. To reduce the allotment of Rs. 11,23,999 for maintenance or Annual Repairs by Rs. 5

MR. K. R. NARAYANAN :

147. To reduce the allotment of Rs. 11,23,999 for Maintenance or annual Repairs by Rs. 5

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. L. JANARDANA PILLAI :
148. To reduce the allotment of Rs 5,000 for the construction of a Boat basin at Alleppey by Re · 1
MR. J. E. A. PEREIRA :
149. To reduce the allotment of Rs. 23,39,037 by Re. 1
MR. N. NARAYANA KURUP :
150. To reduce the allotment of Rs. 23,39,037 by Rs 10
MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR
151. To reduce the allotment of Rs. 23,39,037 by Re. 1
MR. N. NARAYANA KURUP :
152. To reduce the allotment of Rs 23,39,037 by Rs. 10
MR. K. KESAVAN :
153. To reduce the allotment of Rs 23,39,037 by Re. 1
MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :
154. To reduce the allotment of Rs. 23,39,037 by Re. 1
MR. KOTTALIL P. ABRAHAM
155. To reduce the allotment of Rs. 3,23,095 for Original Woks by Re. 1
MR. K. KESAVAN :
156. To reduce the allotment of Rs 2,66,500 for Protective Irrigation by Re. 1
MR. K. KESAVAN
157. To reduce the allotment of Rs. 2,66,500 for Protective Irrigation by Re. 1
MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :
158. To reduce the allotment of Rs 73,000 for Protective Irrigation Works by Re. 1
MR. K. KESAVAN :
159. To reduce the allotment of Rs. 3,45,000 for Town Planning Scheme by Rs 3,44.000
MR. M. L. JANARDHANA PILLAI :
160. To reduce the total allotment of Rs. 48,45,137 under Demand IV by Re. 1
MR. M. L. JANARDHANA PILLAI :
161. To reduce the total allotment of Rs. 48,45,137 under Demand IV by Re. 1
MR. M. L. JANARDHANA PILLAI :
162. To reduce the allotment of Rs. 48,45,137 under Demand IV by Re. 1
MR. M. L. JANARDHANA PILLAI .
163 To reduce the allotment of Rs. 48,45,137 under Demand IV by Re. 1
MR. M. L. JANARDHANA PILLAI :
164. To reduce the allotment of Rs. 48,45,137 under Demand IV by Re. 1

DEMAND V—ELECTRICITY AND TELEPHONE.

MR. K. P. PADMANABHA MENON : Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 32,11,054 under Demand V—Electricity and Telephone.

Motion No. 165

MR. A. THANU PILLAI: Sir, I move—

"to reduce the allotment of Rs.2,52,750 for Working Expenses by Re 1."

to discuss the Trivandrum Electric supply. My object is a very simple one. I want the Electrical Engineer to consider the desirability of further reducing the cost of electricity to the consumer in Trivandrum. I find from his report after meeting the working charges, the provision for the depreciation fund which is one-twentieth of the total outlay and also the interest at 5 per cent. on the outlay there is a substantial balance of over Rs. 50,000. The total outlay on the works is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly